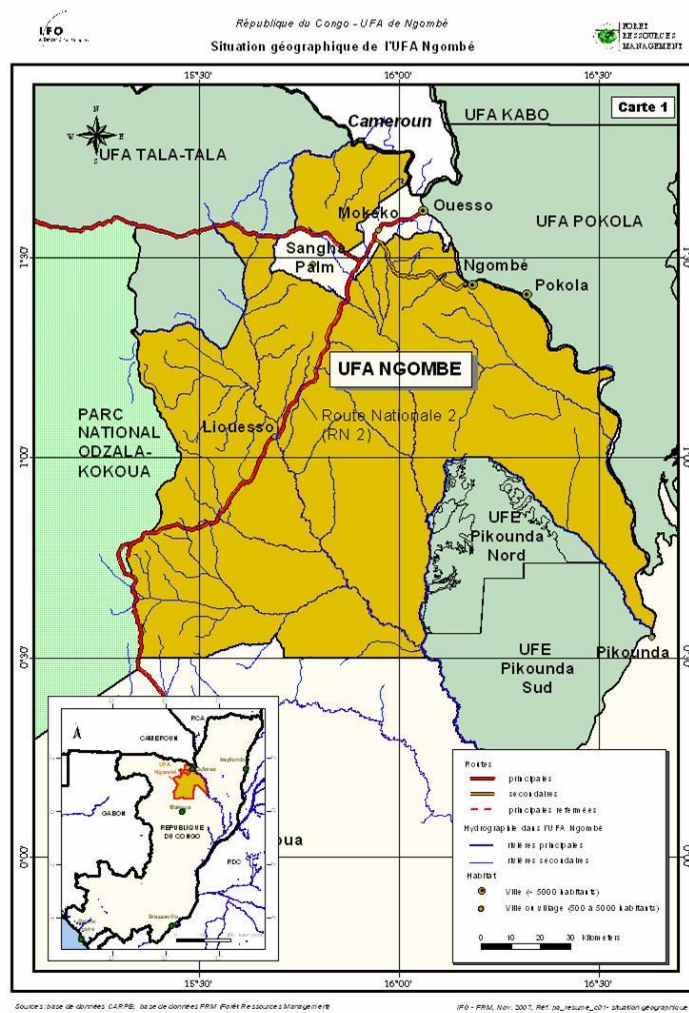


# MONITORING DE LA GESTION FORESTIÈRE DE L'UFA NGOMBÉ

## ANNÉE 2022



## Juin 2023

## SOMMAIRE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>SOMMAIRE</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>ABREVIATIONS</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>1 INTRODUCTION</b> .....  | <b>5</b>  |
| 1.1 LOCALISATION DE L'UFA NGOMBE.....  | 5         |
| 1.2 OBJECTIF.....  | 5         |
| <b>2 PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL - L'ETAT DE LA FORET, LES OPERATIONS DE GESTION ET LES IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX</b> .....                                     | <b>6</b>  |
| 2.1 LES SERIES D'AMENAGEMENT .....   | 6         |
| 2.2 L'ASSIETTE ANNUELLE DE COUPE 2022 .....  | 7         |
| 2.3 LE MAINTIEN DE LA FORET ET DE LA BIODIVERSITE PAR L'EXPLOITATION FORESTIERE A IMPACT REDUIT (EFIR)..   | 7         |
| 2.3.1 <i>L'impact de l'exploitation</i> .....  | 7         |
| 2.3.2 <i>L'Abattage contrôlé</i> .....   | 8         |
| 2.3.3 <i>Les Infrastructures en forêt et l'impact de la récolte</i> .....  | 8         |
| 2.3.4 <i>Monitoring de l'écosystème, des essences forestières et de la régénération</i> .....  | 8         |
| 2.4 LA GESTION DE LA FAUNE SAUVAGE.....  | 9         |
| 2.5 LES ACTIVITES INDUSTRIELLES ET L'IMPACT DE L'EXPLOITATION SUR LES EMISSIONS CARBONE (CO <sub>2</sub> ).....  | 10        |
| <b>3 LE PAYSAGE ECONOMIQUE - LES IMPACTS ECONOMIQUES</b> .....   | <b>11</b> |
| 3.1 LES SALAIRES DES EMPLOYES .....  | 11        |
| 3.2 LES TAXES PAYEES .....   | 11        |
| 3.3 LES COUTS DU VOLET SOCIAL, DU DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE, DE LA SANTE, DE L'HYGIENE, DE LA SECURITE AU TRAVAIL ET DE L'ENVIRONNEMENT .....            | 12        |
| 3.4 LE RENDEMENT DES PRODUITS FORESTIERS ET LA CHAINE DE CONTROLE DU BOIS.....   | 12        |
| <b>4 LE PAYSAGE SOCIAL - LES IMPACTS SOCIAUX</b> .....   | <b>13</b> |
| 4.1 LES EMPLOYES ET LA SECURITE AU TRAVAIL .....   | 13        |
| 4.2 LES INFRASTRUCTURES SOCIALES.....  | 13        |
| 4.3 LE CENTRE MEDICO-SOCIAL (CMS).....   | 14        |
| 4.4 LA SECURITE ALIMENTAIRE.....   | 14        |
| 4.5 LA CONSULTATION ET SENSIBILISATION DES COMMUNAUTES LOCALES ET AUTOCHTONES .....  | 14        |
| 4.5.1 <i>La résolution des litiges</i> .....   | 15        |
| 4.5.2 <i>Le CLIP avec les communautés locales et populations autochtones (CLPA)</i> .....  | 18        |
| 4.5.3 <i>Le Fond de développement local (FDL)</i> .....  | 18        |
| <b>5 LES HAUTES VALEURS DE CONSERVATION (HVC) ET LES ZONES A STOCK DE CARBONE ELEVE (HCS)</b> .....  | <b>19</b> |
| 5.1 MONITORING (SUIVI-EVALUATION) DES HVC (INCL. LES HCS).....   | 19        |
| <i>HVC 1. Aires forestières qui contiennent au niveau mondial, régional ou national des concentrations significatives de valeurs de biodiversité</i> ..... | 19        |



|   |           |
|---|-----------|
| <i>HVC 3. Aires forestières protégées qui sont dans ou contiennent des écosystèmes rares, menacés ou en danger (séries de conservation avec une surface de 88 000 ha, 8% de la surface totale, incl. une partie des marécages/zones humides).....</i> | <i>24</i> |
| <i>HVC 4. Aires forestières qui offrent des services écosystémiques fondamentaux dans des situations critiques .....</i>  | <i>24</i> |
| <i>HVC 5. Aires forestières qui sont fondamentales pour satisfaire les nécessités (besoins) essentielles des communautés .....</i>  | <i>25</i> |
| <i>HVC 6. Aires forestières qui sont critiques pour l'identité traditionnelle et culturelle des communautés locales.....</i>  | <i>25</i> |
| <b>6 LES CERTIFICATS FORESTIERS.....</b>  | <b>25</b> |
| <b>7 ANNEXES.....</b>   | <b>27</b> |
| 7.1 INDICATEURS DE SUIVI DE LA NORME FSC GESTION FORESTIERE POUR LA REP. DU CONGO APPLIQUE A IFO.....   | 27        |
| 7.1.1 PRINCIPE 8 - Annexe F de la norme FSC (Rép. du Congo).....  | 27        |
| 7.1.2 PRINCIPE 9 - Annexe H de la norme FSC (Rép. du Congo), Évaluation des zones essentielles des paysages forestiers intacts et mesures applicables.....  | 31        |
| 7.1.3 Principe 9, Annexe K : Les stratégies de gestion pour protéger les HVC dans les paysages Forestiers Intacts en dehors des zones essentielles*.....  | 32        |
| 7.2 CHIFFRES-CLES DU PAYSAGE ENVIRONNEMENTALE, DU PAYSAGE SOCIAL, DU PAYSAGE ECONOMIQUE ET DES HAUTES VALEURS DE CONSERVATION.....  | 33        |



## ABREVIATIONS

|         |  |
|---------|--|
| AAC:    | Assiette Annuelle de Coupe;  |
| CDHD :  | Cercle pour les Droits de l'Homme et le Développement              |
| CLIP    | Consentement, Libre et Informé au Préalable                        |
| EFIR :  | Exploitation Forestière à Impact Réduit                            |
| FDL :   | Fond de Développement Local  |
| GES :   | Gaz à Effet de Serre   |
| HCS :   | High Carbon Stock (areas) ; (Zones) avec un Stock de Carbone élevé |
| HVC :   | Haute Valeur de Conservation                                       |
| IFO     | Industrie Forestière de Ouesso                                     |
| IHC     | INTERHOLCO   |
| MEF:    | Ministère de l'Economie Forestière                                 |
| PAO:    | Plan Annuel d'Opération (1 an)                                     |
| PA:     | Plan d'Aménagement (30 ans)  |
| PG:     | Plan de Gestion (4-6 ans)  |
| PNOK:   | Parc National d'Odzala-Kokoua                                      |
| USLAB : | Unité de Surveillance et Lutte Anti-Braconnage                     |
| WCS :   | Wildlife Conservation Society;                                     |

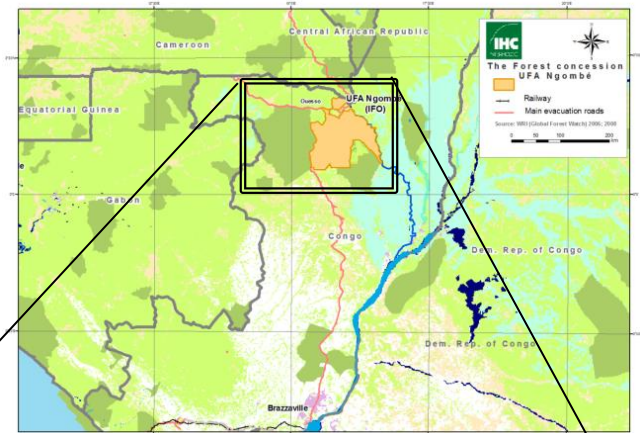
## 1 INTRODUCTION

### 1.1 LOCALISATION DE L'UFA NGOMBÉ

Située au nord de la République du Congo (RC), la concession forestière «UFA Ngombé» couvre 1,16 million d'hectares (11'600 km<sup>2</sup>) et est gérée par INTERHOLCO, à travers sa filiale IFO (Industrie Forestière de Ouessou), pour maintenir la biodiversité et favoriser le développement social. Ces démarches sont certifiées par le Forest Stewardship Council™ (FSC™)<sup>1</sup>. IFO envisage également la certification PEFC (PAFC – Pan African Forest Certification).

La concession est séparée du parc national voisin d'Odzala-Kokoua<sup>2</sup> (13'500 km<sup>2</sup>) par la route nationale 2, une route goudronnée construite par le gouvernement permettant de relier le nord du pays à la capitale, Brazzaville.

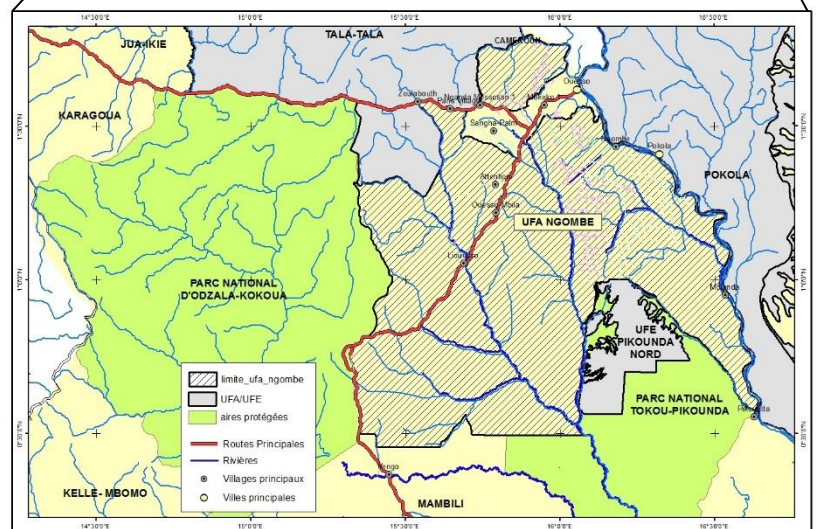
Le parc national de Ntokou-Pikounda<sup>3</sup> (4'572 km<sup>2</sup>) est situé au sud-est de l'UFA Ngombé. Ensemble, les deux parcs et l'UFA Ngombé sécurisent une superficie de plus de **2,96 millions d'hectares (29'600 km<sup>2</sup>)**, soit presque la taille de la Belgique.



### 1.2 OBJECTIF

L'UFA Ngombé, située dans le nord de la République du Congo, couvre une surface de 1,16 million d'ha. Le plan d'aménagement de l'UFA Ngombé a été adopté par le Ministre de l'Economie Forestière et les parties prenantes à Ouessou le 27 novembre 2007 et par le décret Présidentiel N° 2009-210 du 21 Juillet 2009.

Ce rapport a pour objectif de fournir un résumé annuel des résultats du monitoring de la gestion forestière de l'UFA Ngombé par la société IFO (Industrie Forestière de Ouessou), filiale de INTERHOLCO.



<sup>1</sup> License IFO CoC FSC® C122325; Forest Stewardship Council (FSC), Bonn, Germany: <https://fsc.org/en>

<sup>2</sup> Odzala-Kokoua National Park; [https://en.wikipedia.org/wiki/Odzala-Kokoua\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Odzala-Kokoua_National_Park) and <https://www.africanparks.org/the-parks/odzala-kokoua>

<sup>3</sup> Ntokou-Pikounda National Park ; [https://en.wikipedia.org/wiki/Ntokou-Pikounda\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Ntokou-Pikounda_National_Park)

Conformément aux normes FSC<sup>TM1</sup> et PEFC<sup>2</sup>, IFO effectue un suivi **de la mise en œuvre de ses plans de Gestion** (principe 10 de la norme FSC), comprenant ses politiques et ses objectifs, de ses progrès vis-à-vis des activités planifiées, et de l'atteinte de ses cibles vérifiables.

IFO réalise également un **suivi-évaluation des impacts environnementaux et sociaux des activités** menées dans l'Unité de Gestion, et les changements dans ses conditions environnementales, afin de mettre en œuvre une gestion adaptative.

Les exigences de suivi de la norme FSC pour le principe 8 (Monitoring) et 9 (Hautes Valeurs de Conservation), et les documents et mesures que IFO applique sont indiqués en annexe, chapitre 7.1.

**Les chiffres clés de suivi-évaluation sont disponibles en annexe (7.2) et pour IHC disponibles sur le site web [www.interholco.com](http://www.interholco.com) → [Chiffres-clés - Interholco ! Bois durable Made in Africa](#)**

## 2 PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL

Ce chapitre décrit le suivi-évaluation (monitoring) et le contrôle des impacts environnementaux des activités de gestion et l'état de l'UFA, de la forêt, afin de mettre en œuvre une gestion adaptative.

L'annexe 7.2 représente les données de monitoring du paysage environnemental.

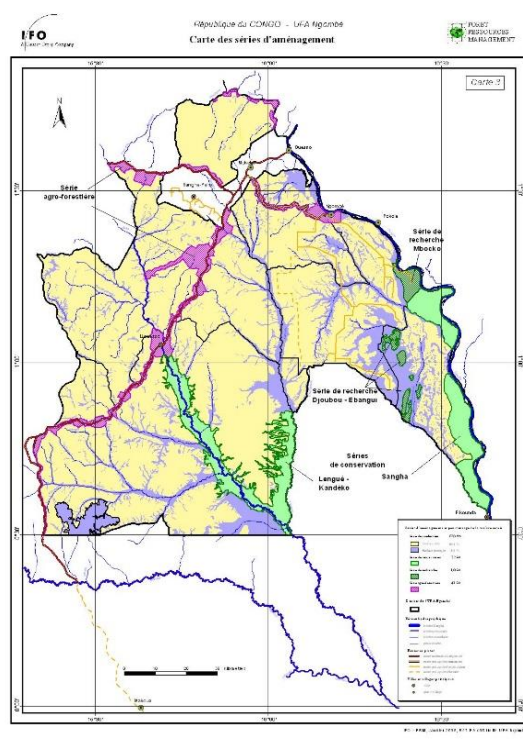
### 2.1 LES SERIES D'AMÉNAGEMENT

Les séries d'aménagement de l'UFA Ngombé ont été définies dans le plan d'aménagement. Des ajustements sont faits avec l'avancement de la cartographie pendant l'inventaire d'exploitation des assiettes annuelles de coupe. Les séries d'aménagement sont indiquées ci-dessous, avec leur surface et % à la surface totale de l'UFA Ngombé :

|   |                  |
|---|------------------|
| – Aire/ Série de production :                   | 801.700 ha (69%) |
| – Aire/ Série de protection :                   | 222.000 ha (19%) |
| – Aire / série de conservation :                | 88.000 ha (8%)   |
| – Aire / série de développement communautaire : | 48.000 ha (4%)   |

UFA Ngombé, surface totale : 1.159.643 ha (100%)

Une surface de 310'000 ha, 27% de la concession, est en aire/série de protection ou conservation, où l'exploitation forestière est proscrite. Ceci concerne les zones à haute valeur de conservation (HVC), inclut les marécages, zones inondables et tourbières (280'000 ha), en connexion avec un grand complexe de tourbières dans le Parc National Ntokou-Pikounda, au sud de l'UFA Ngombé, faisant partie d'un des plus grands complexes de tourbières au monde, ce qui est primordial pour le stockage de carbone.



Carte 1 : Séries de l'UFA Ngombé

<sup>1</sup> FSC-STD-ROC-02-2020 2-0 FR Norme FSC pour la certification des forêts de la République du Congo

Licences des certificats IFO (Forest Management/CoC & CoC): FSC<sup>TM</sup> C122325 ; FSC<sup>TM</sup> C123513 ;

<sup>2</sup> PAFC/NORM-001-2019-1 Gestion durable des forêts – Exigences, <https://pafc-certification.org/le-schema-pafc-bassin-du-congo/>

## 2.2 L'ASSIETTE ANNUELLE DE COUPE 2022

En 2022, une surface de 29'467 ha a été exploitée dans l'AAC (Assiette Annuelle de Coupe) 2022 de la 4<sup>ème</sup> UFP (Unité Forestière de Production), qui couvre 6 ans (2022-2027), conformément à la planification du Plan d'Aménagement<sup>1</sup>.

Cette surface correspond à 3,7 % de la surface de production totale de l'UFA et à 2,5% de la surface totale de l'UFA Ngombé. La forêt est conservée pendant 30 ans (temps de rotation) et la reconstitution et la régénération des zones impactées par l'exploitation (5 à 10% de la surface) se fait après quelques années.

De 2018 à 2021, des zones limitrophes au Parc National Odzala-Kokoua (PNOK) de 2'000 ha ont été mises en conservation, en plus des zones tampons exclues de l'exploitation le long du parc, autour des rivières, marécages, et des baïs avec une importance particulière pour la faune, ce qui représente environ 10'000 ha au total.

En complément des zones de conservation/ protection déjà définies par le plan d'aménagement (27% de la surface totale), entre 8% et 15% de la surface des assiettes annuelles de coupe était encore mise en conservation entre 2016 et 2021. Pour 2022, la surface additionnelle protégée est de 10,6% de l'AAC.



Carte 2 : Carte routière de l'AAC 2022

## 2.3 LE MAINTIEN DE LA FORÊT ET DE LA BIODIVERSITÉ PAR L'EXPLOITATION FORESTIÈRE À IMPACT RÉDUIT (EFIR)

Les données de monitoring sur le maintien du peuplement et du couvert forestier, et de la biodiversité, par l'application de l'EFIR, sont indiqués dans le tableau en annexe, sous Paysage Environnemental.

### 2.3.1 L'impact de l'exploitation

Le nombre d'arbres récoltés était en moyenne de 1,0 arbre par ha sur l'AAC 2022. Afin de minimiser la surface affectée par les trouées d'abattage et par le débardage, IFO prélève, dans chaque parcelle, au maximum 2,5 tiges par ha ou 45 m<sup>3</sup> par ha (en volume fût).

La surface de l'AAC 2022 a représenté 2,5% de la surface total de l'UFA. Dans l'AAC, 9,0% de la zone est affectée par la récolte, pour un effectif récolté de 1,0 arbre/ha. Ceci correspond à 0,23% de la surface totale de l'UFA affectée par la récolte en 2022. Le chiffre de 9,0% est inférieur à la prévision des dégâts utilisée dans le plan d'aménagement (7% pour une densité d'arbres exploitables en moyenne de 0,55 tiges/ha, correspondrait à une prévision de 12,7% pour une densité de 1,0 tige/ha). Ceci illustre l'efficacité de l'EFIR.

Les contrôles en détail de la récolte ont concerné un échantillon de 1% des pistes de débardage en 2022. La différence entre la distance des pistes de débardage et la planification des pistes de débardage n'était que 1,3% en 2022. L'estimation des dégâts de la récolte sur les pistes, notamment les ornières profondes, étaient présentes sur 0.1% de la surface en 2022 (3% en 2021, 2,1% en 2020, 2.2% en 2019 et 7% en 2018).

<sup>1</sup> IFO, MEF, IFO, Avril 2022, UFA Ngombé, Plan de gestion de l'Unité Forestière de Production 4 (UFP 4), 2022-2027; MEF, IFO, FRM, Dec. 2007, Plan d'aménagement de l'UFA Ngombé, 2 Tomes; IFO, MEF, Sept. 2021, Plan annuel d'Exploitation, Assiette Annuelle de Coupe (AAC) 2022.



Les règles EFIR ont été appliquées en 2022 ce qui diminue significativement les dégâts de la récolte.

### 2.3.2 L'Abattage contrôlé

Les objectifs de l'abattage contrôlé sont de :

- maximiser l'utilisation de la ressource naturelle, minimiser la perte de bois et ainsi minimiser l'impact environnemental;
- minimiser les risques d'accidents en privilégiant la sécurité ;
- minimiser les dégâts au peuplement résiduel, les arbres d'avenir, par un abattage directionnel (si faisable).

Deux formations en abattage contrôlé ont été dispensées en Février 2022 et en Septembre 2022, pour toutes les équipes d'abattage et sera effectué encore début 2023. De plus, IFO a un système pour évaluer mensuellement la qualité d'abattage. Cette note de qualité est intégrée dans la prime des travailleurs. La prime a été augmentée pour inciter encore à une meilleure qualité / sécurité du travail d'abattage. 10 souches par abatteur sont visitées et notées chaque mois. Chaque fois que la note d'abattage diminue de façon significative, une action corrective est émise.

Avec une note moyenne de **90%** en 2022 (**92%** en 2021, **91%** en 2020, **87 %**, en 2019), l'abattage était conforme avec les prescriptions de l'abattage contrôlé à impact réduit. Néanmoins, en 2022, un accident de travail mortel a eu lieu en forêt (employé LCPG). Des actions correctives ont été prises afin de minimiser les risques, notamment par la mise en place de référents, le renforcement des contrôles et des formations supplémentaires.

### 2.3.3 Les Infrastructures en forêt et l'impact de la récolte

Comme indiqué avant, la surface affectée par la récolte représente en 2022 moins de 0,23% de la surface totale de l'UFA, et 9,1% de l'Assiette annuelle de coupe. La surface affectée concerne les impacts liés à la construction de routes, parcs à bois, les pistes de débardage (en grande partie dans le sous-bois) et les chablis d'abattage.

Pour les **parcs à bois** l'objectif des mesures EFIR est de minimiser la surface totale des parcs et limiter la surface individuelle du parc à 0,25 ha, sauf pour les parcs en fin de route (parc de vidange).

La taille des parcs à bois est directement liée au nombre de pieds débardés et aux types d'essences débardées sur le parc. En contrôles, un parc sur dix est mesuré en détail. Les autres parcs sont pointés au GPS, de telle sorte que l'ensemble des parcs dans l'AAC sont localisés. Tous les parcs mesurés le long des routes sont inférieurs à 0,25 ha en 2022 et aucun parc en fin de bretelle, n'a été mesuré supérieur à 0,25 ha. Des carrières de latérite ont été ouvertes qui seront clôturées à la fin de la récolte.

En ce qui concerne les **routes**, 53 km de routes principales, avec une largeur moyenne de 26,9 m (norme officielle de 33 mètres de largeur maximum), et 191 kms de routes secondaires, avec une largeur moyenne de 20,8 m (norme interne de 26 mètres de largeur maximum), ont été construites sur l'AAC 2022. Un franchissement de cours d'eau a été construit dans l'AAC 2022 (correspondant à un total de 0,2 km).

L'érosion a été relevée lors du monitoring sur quelques endroits (parcs, carrières et routes) et des travaux de réhabilitation ont été réalisés.

### 2.3.4 Monitoring de l'écosystème, des essences forestières et de la régénération

Un **dispositif de placettes permanentes** a été installé dans l'UFA Ngombé les objectifs principaux de comprendre l'évolution globale de l'écosystème forestier à partir d'échantillons représentatifs et de mieux appréhender la dynamique et l'accroissement des essences commerciales et de l'Afrormosia (*Pericopsis elata*).

Les placettes permanentes sont installées dans les quatre types principaux de forêts et couvrent 8 blocs de 9 ha chacun (72 ha). Les mesures se faisant tous les 3 ans, le 4<sup>ème</sup> comptage a été achevé au 1<sup>er</sup> trimestre 2022. Un rapport d'analyse a été rédigé. En 2019, un **dispositif de sentier botanique** a commencé à être installé dans le cadre du projet Dynafor (de CIRAD et l'Université de Liège/Gembloux, sur 400 ha, pour connaître la dynamique et l'accroissement des essences



commerciales. Les 400 ha de forêt ont été inventoriés une 1<sup>ère</sup> fois en 2021. Une sélection d'essences qui ont un nombre de tiges suffisant par classe de diamètre, ont été mesurée et suivie en 2022 et les arbres vont être remesurés en 2023.

## 2.4 LA GESTION DE LA FAUNE SAUVAGE

Le personnel total pour la protection de la faune à Ngombé était de 39 personnes en 2022 (39 personnes en 2020 et 2021), inclut 30 éco-gardes et chefs de patrouille. Au cours de l'année 2022, cette unité de surveillance et lutte anti-braconnage (USLAB) Ngombé a mené ses activités dans 2 domaines : Mesures anti-braconnage et Sensibilisation du public, en missions conjointes avec l'équipe sociale d'IFO, notamment sur :

- La connaissance des règles d'ouverture et de fermeture de la saison de chasse ;
- Le suivi des différends entre l'USLAB et la population locale / les Populations Autochtones.

Les activités de lutte contre le braconnage sur l'année 2022, ont globalement connu une augmentation par rapport à 2019. Des patrouilles conjointes avec le parc national d'Odzala-Kokoua ont été menées à l'ouest de l'UFA Ngombé.

Le nombre d'espèces sauvages saisies concernait à la fois des espèces protégées comme les tortues, un grand nombre de céphalophes rouges (*Cephalophus spp.*), le potamochère (*Potamochoerus porcus*).

L'activité de LAB en 2022 a retrouvé son niveau d'avant pandémie Covid.

Dans l'AAC 2022, 1 baï<sup>1</sup> d'intérêt mineur, 4 Eyangas (étangs<sup>1</sup>) ont été identifiés (dans l'AAC 2021, 5 baïs majeurs et 3 baïs mineurs, dans l'AAC 2020 il y avait 9 baïs d'intérêt majeur, 25 baïs d'intérêt mineur et 2 Eyangas).

Toutes ces zones d'intérêt particulier pour la faune ont été protégées de l'exploitation. L'identification des Eyangas et des Baïs a été effectuée en collaboration avec les chercheurs du Projet de gestion de la faune Ngombé. Après confirmation ou non, de l'existence de Baïs ou d'Eyangas par les résultats de l'étude terrain, des mesures de protection sont prises et appliquées sur le terrain par les équipes d'exploitation. Un **suivi de la récolte de la faune** a été réalisé dans les villages Liouesso et Zoulabouth.

En 2022, **une infraction** relative au transport de la viande de chasse a été constatée. Le personnel concerné a été sanctionné.

Une mission mixte entre le PROGEPP et les gestionnaires du Parc National d'Odzala Kokoua a eu lieu en mai 2022. Deux missions du MEF ont eu lieu. Le comité de pilotage de l'année 2022 n'a pas encore eu lieu. Une formation a eu lieu sur le logiciel SMART (pour le Monitoring des activités en forêt) et sur le respect des Droits de l'Homme (en sept. 2022) par CDHD (Cercle pour les Droits de l'Homme et le Développement).



Photo(s): Différents types de patrouilles par les éco-gardes dans l'UFA Ngombé.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> **Baï** : étang avec un concentration de minéraux dans l'eau ou d'autres sources de nourriture pour les animaux ; **Étang**, lac d'eau.

<sup>2</sup> **Photos** © : Agence Congolaise de la Faune et des Aires Protégées (ACFAP) ; IFO (INTERHOLCO), Projet de gestion des écosystèmes Périphériques au Parc National d'Odzala-Kokoua, Rapport d'activités Jan.-Sept. 2020 ; Oct.-Dec. 2020.



## 2.5 LES ACTIVITÉS INDUSTRIELLES ET L'IMPACT DE L'EXPLOITATION SUR LES ÉMISSIONS CARBONE (CO<sub>2</sub>)

Pour les émissions de carbone (CO<sub>2</sub>), Gaz à effet de Serre, dans l'assiette annuelle de coupe 2022, l'impact des activités de récolte, en % du carbone stocké dans la biomasse aérienne et sous-terrainne (AGB/ BGB), est estimé à 7.2% en 2022 (6.5% en 2021, 6.5% en 2020).

Cette année, nous avons considéré dans le calcul plus en détail les émissions des dégâts du débardage, de l'abattage (du chablis) et des routes et parcs, exclu le carbone présent dans les grumes roulés pour la transformation. La méthode de calcul est basée sur le module de méthode de performance (cf. la norme VCS 0035) pour le nord de la République du Congo qui est en train d'être finalisé par TNC (The Nature Conservancy). Afin de pouvoir calculer l'impact total, inclut la fraction du carbone présent dans la canopée de l'arbre abattu, nous avons utilisé les données de l'étude de Umunay (2019<sup>1</sup>).

Ce taux reste très bas grâce à l'application des mesures EFIR (Exploitation Forestière à Impact Réduit), conformes avec la norme FSC, les exigences du Programme de réduction des émissions Sangha-Likouala (ER-P Sangha-Likouala) de la Banque Mondiale, et des normes VCS/ CCB appliquées depuis 2015, ce qui diminue considérablement les impacts sur la forêt, la biomasse et les émissions de CO<sub>2</sub> / Gaz à Effet de Serre (GES). L'UFA Ngombé fait partie de l'ER-P Sangha-Likouala, Programme de réduction des émissions qui se déroule dans les départements de la Sangha et de la Likouala, initié par le «Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)»<sup>2</sup> et soutenu par la Banque Mondiale. L'accord d'achats de crédits carbone pour la période 2020 – 2024 a été signé le 03 Mai 2021 entre la République du Congo et la Banque Mondiale<sup>3</sup>.

Pour les AAC 2015-2019 et d'autres AAC de 2025 à 2036 non concernées par l'ER-P Sangha Likouala, IFO met en œuvre un projet selon les normes de VERRA (VCS/CCB). IFO a signé un protocole d'accord avec le Gouvernement congolais le 21 Juin 2021 pour la valorisation des crédits carbone.

Grâce à l'accroissement des jeunes tiges et à la régénération naturelle, une reconstitution de la forêt initiale et du stock carbone se fait entre 10 et 30 ans après la récolte. Avec une émission de CO<sub>2</sub> (Gaz à Effet de Serre) de 7% du carbone stocké dans la biomasse de l'Assiette annuelle de coupe, l'émission annuelle est seulement 0,2% du carbone stocké dans la biomasse de l'UFA Ngombé. La croissance (c'est-à-dire la fixation naturelle du carbone dans la biomasse) est jusqu'à deux fois plus élevée dans les zones forestières aménagées que dans les zones forestières non exploitées<sup>4</sup>.

En dehors des émissions biogènes, liées à la biomasse en forêt, INTERHOLCO a calculé les émissions directes et indirectes des activités de IFO (scope 1 à 2), indiqués dans le tableau attaché, y compris les émissions indirectes du transport jusqu'aux pays des clients (scope 3). Ces émissions sont toujours inférieures aux quantités de CO<sub>2</sub> stockées dans le produit bois ; d'où l'avantage de l'utilisation du bois par rapport à d'autres produits comme l'aluminium, l'acier ou le plastique.

Même si les émissions des GES de l'EFIR sont minimales en forêt, et IFO a déjà des émissions plus basses que le niveau de référence pour le nord Congo en développement par TNC selon la norme VCS (VM0035), INTERHOLCO s'est engagée, d'ici 2025, à **diminuer encore de 10%** les émissions des GES (Gaz à Effets de Serre/ « GHG ») en forêt par m<sup>3</sup> de bois produit, par rapport au Niveau d'Emissions de Référence de l'ERP Sangha-Likouala. Les mesures qui sont mise en œuvre

<sup>1</sup> Belair Ethan & Ellis Peter, en préparation; Umunay et al., 2019, *Selective logging emissions and potential emission reductions from reduced impact logging in the Congo Basin*, *Forest Ecology and Management* 437 (2019) 360–371.

<sup>2</sup> <https://www.forestcarbonpartnership.org/country/congo-republic>

<sup>3</sup> *Emission Reduction Purchase Agreement (ERPA): [World Bank and Republic of Congo Sign Agreement to Reduce Carbon Emissions and Preserve Forests](#)*

<sup>4</sup> Gourlet-Fleury S, Mortier F, Fayolle A, Baya F, Oue'draogo D, Be'ne'det F, Picard N. 2013 *Tropical forest recovery from logging: a 24 year silvicultural experiment from Central Africa*. *Phil Trans R Soc B* 368:20120302. <http://dx.doi.org/10.1098/rstb.2012.0302>



concernent entre autres la diminution de la largeur des routes, la meilleure planification du réseau routier et des pistes de débardage, une meilleure utilisation de la ressource par la diminution des abandons, etc.

Pour **les émissions non biogènes** (hydrocarbures, énergie électrique...) pendant la production forestière, la transformation du bois et le transport, IFO (INTERHOLCO) s'est engagé à diminuer de 5%, d'ici 2025, les émissions par m<sup>3</sup> de bois produit.

Un monitoring/évaluation/validation (MEV) est fait par IFO (INTERHOLCO). En 2022, les émissions totales du transport terrestre au Congo ont diminué et les émissions par m<sup>3</sup> de bois est resté équivalente à celle des années précédentes. En outre, avec une augmentation du transport par le fleuve les dernières années (2018-2022), l'émission totale par m<sup>3</sup> et par tonne de bois en débités, est négative (- 0,33 tCO<sub>2</sub> /t bois émises en 2022) par rapport au carbone, stocké dans le bois, c'est-à-dire 22% de stockage net par rapport au CO<sub>2</sub> stocké dans le produit bois en débités (48% pour les grumes exportées).

→ **La production et le transport du bois en débités (et en grumes) est ainsi fait avec zéro émissions nettes.**

### 3 LE PAYSAGE ECONOMIQUE - LES IMPACTS ECONOMIQUES

L'annexe 7.2 représente les données de monitoring du paysage économique.

#### 3.1 LES SALAIRES DES EMPLOYÉS

En 2022, Interholco a payé 9.45 milliards de FCFA au total en salaires, soit 14,4 Millions d'€, une augmentation de 13% par rapport à 2020.

Le salaire minimum mensuel en 2022 à IFO, avec les primes (catégorie 2-1), est de 168'000 FCFA (256€), soit 3 fois le salaire minimum mensuel légale du République de Congo (54'180 FCFA pour la catégorie 1) ou le salaire de la convention forestière du Congo (55'040 FCFA pour la catégorie 2-1). Les salaires chez IFO sont en moyenne, par catégorie et inclut les primes, 3 à 5 fois plus élevés que le salaire de base prévu par catégorie par la convention collective des entreprises forestières en République du Congo (annexe II, grille des salaires<sup>1</sup>), notamment entre 55'040 FCFA et 154'370 FCFA pour les catégories 2-1 et 10 respectivement.

Inclut les primes de production et les avantages sociaux, le salaire minimum est bien au-delà du salaire dit 'vital' (living wage), calculé à 180'000 FCFA pour IFO en Rép. du Congo, comme le démontre notre Rapport de durabilité 2022 (p. 14). En conformité avec la loi et les conventions en République du Congo, à conditions égales de travail, de qualification professionnelle et de rendement, le salaire est égal pour tous les travailleurs, quels que soient leur origine, leur sexe, leur âge et leur statut. INTERHOLCO applique cette exigence tout en la dépassant, partout où elle opère : la rémunération n'est pas uniquement au-dessus du salaire minimum légal et ce, de façon indépendante du sexe, de l'origine, de l'âge ou du statut de l'employé, mais bien au-dessus du salaire dit 'vital' (living wage).

#### 3.2 LES TAXES PAYÉES

Les **taxes payées par Interholco en 2022 étaient 8,1 millions d'Euro (5,3 milliards de FCFA)**. En 2021 et 2020, les taxes payées étaient de 6,4 et 6,3 millions d'Euro respectivement, presque 2 fois plus **qu'en 2014** (3,3 millions d'Euro).

L'augmentation par rapport à 2014 est due en grande partie à l'augmentation des prix mercuriales (Arrêté N°22 717 du 19 déc. 2014), et ainsi les taxes à l'exportation et également à l'augmentation de la taxe d'abattage (le taux par rapport au prix mercuriale a plus que doublé).

Les volumes exportés entre 2020 et 2022 ont augmenté de +18 % au total, grumes et débités confondus.

<sup>1</sup> *Convention collective des entreprises forestières en République du Congo, Juin 2019*



### 3.3 LES COÛTS DU VOLET SOCIAL, DU DÉVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE, DE LA SANTÉ, DE L'HYGIÈNE, DE LA SÉCURITÉ AU TRAVAIL ET DE L'ENVIRONNEMENT

Les coûts des volets social et environnemental, représentent une somme de **1,69 millions d'€ en 2022**, 1,1 milliards de fca en comparaison avec 1,61 millions € en 2021 et 1,85 millions € en 2020, une diminution de -20% à cause de la situation financière difficile et des restrictions de déploiement de certaines activités sociales dans l'UFA durant un mois. Cependant, le nombre de réunions avec les communautés s'est maintenu à un niveau élevé en 2022, 222 réunions (262 réunions en 2021, 276 réunions en 2020). Ceci est dû aux réunions de :

- Sensibilisation pour le projet Carbone de l'UFA Ngombé;
- Sensibilisation pour la prévention du Covid-19 dans les villages.

La contribution volontaire de IFO au salaire d'une comptable pour le FDL, s'est poursuivie.

### 3.4 LE RENDEMENT DES PRODUITS FORESTIERS ET LA CHAÎNE DE CONTRÔLE DU BOIS

Le tableau ci-dessous montre que la production forêt a été de 246 559 m<sup>3</sup> en 2022 (231 044 m<sup>3</sup> volume net en 2021, 218'192 m<sup>3</sup> volume net en 2020, une augmentation de 15% par rapport à 2019). Le volume exploité était de 8 m<sup>3</sup> par ha. Le bois est scié dans l'unité de transformation de Ngombé avec un rendement entre 33% et 45%.

Toute la production de bois (grumes, sciages, lamellés-collés, ...) de IFO est issue de l'UFA Ngombé et certifiée FSC 100%.

Afin d'assurer une chaîne de contrôle conforme, les arbres sont positionnés sur le Système d'Information Géographique (SIG), suivi le long des étapes de la récolte depuis l'inventaire d'exploitation, le pistage (sortie des pieds et matérialisation des pistes de débardage), l'abattage, le débardage, la préparation sur le parc à bois en forêt et le transport vers le site industriel de Ngombé. La traçabilité est assurée à toutes les étapes par un suivi documentaire et toutes les données sont saisies dans la base de données, 'Gestion Bois' et le SIG.

Depuis 2020, IFO a introduit l'utilisation de téléphones portables (smartphones) pour le pistage, étape qui matérialise les pistes de débardage ; ce qui permet de circuler plus facilement en forêt et suivre le positionnement des pieds et pistes de débardage sur l'appareil portable.

## 4 LE PAYSAGE SOCIAL - LES IMPACTS SOCIAUX

L'annexe 7.2 représente les données de monitoring du paysage social.

### 4.1 LES EMPLOYÉS ET LA SÉCURITÉ AU TRAVAIL

A la fin de 2022, INTERHOLCO employait 921 personnes, inclut les employés des sous-traitants de l'UFA Ngombé, le nombre d'employés était 1 532 personnes.

Le taux d'incidence des accidents de travail (A.T.) est stable en 2022 par rapport à 2020, en s'établissant à 6,4 A.T. par 100 employés travaillant en plein temps (5,8 AT / 100 employés en 2021 ; 6,7 T / 100 employés en 2020).

Il y a eu un accident mortel d'un employé intérimaire d'une société sous-traitante. Des actions correctives sont en cours d'application afin de diminuer encore le nombre d'accidents de travail, en particulier les accidents graves.

**Tableau 1 : Analyse de l'évolution des accidents de travail, avec arrêt de travail, à IFO de 2020 à 2022.**

| Changement<br>Δ 2020-2022<br>(en nb. d'AT) | Section ayant le<br>nombre d'AT les plus<br>importants en 2022 | Causes<br>indirectes  | Causes directes   | Actions correctives   |
|--|--|---|---|---|
| - 22%                                      | Scierie Production débités                                     | Augmentation de la production en 2022 par rapport à 2020 (+13%) | - Augmentation des cadences de manutention manuelle<br>- Moindre méfiance par habitude /moindre application des gestes sécurité | - Formation sur la manutention manuelle et les risques associés<br>- Implication des chefs d'équipe pour relayer le respect des consignes HSE |
| -8%  | Scierie Bois Hydraulique                                       | Idem  | - Augmentation des cadences de manutention manuelle<br>- Moindre méfiance par habitude /moindre application des gestes sécurité | - Formation sur la manutention manuelle et les risques associés<br>- Implication des chefs d'équipe pour relayer le respect des consignes HSE |
| +129%                                      | Atelier Lamellés - Collés                                      | Idem  | - Moindre méfiance par habitude /Moindre application des gestes sécurité  | - Formation sur la manutention manuelle et les risques associés<br>- Implication des chefs d'équipe pour relayer le respect des consignes HSE |
| -48%                                       | Abattage   | Idem  | Augmentation du nombre de formations internes et externes   | Augmentation des formations externes (2 par an)   |

### 4.2 LES INFRASTRUCTURES SOCIALES

Concernant les obligations (légales) notamment, de son cahier des charges pour le développement local, IFO a clôt ses obligations en 2017.

Le campement des travailleurs de Ngombé reçoit gratuitement l'eau et l'électricité par IFO, avec presque 1 256 MWh d'électricité et environ 106 millions de litres d'eau potable en 2022, chiffres en légère baisse depuis 2018 pour l'électricité, mais en hausse pour l'eau potable.

Différentes actions ont été effectuées pour améliorer les conditions de vie à Ngombé, notamment les campagnes périodiques de contrôle de la salubrité dans les camps des employés. Les travaux de construction dans le camp IFO à Ngombé, se sont poursuivis en 2022.

Dans le cadre d'un programme d'alphabétisation des semi-nomades, la dixième rentrée scolaire à l'école des Autochtones de Ngombé Carrefour, a eu lieu en Octobre 2022. Depuis le passage au régime public de l'école, IFO continue de soutenir



le fonctionnement de l'école autochtone pour les compléments de salaires des enseignants/directeur, pour l'entretien du bâtiment et la fourniture de l'équipement scolaire. Les petits déjeuners sont maintenant réalisés par une ONG en partenariat avec le PNUD ; ce repas stimule les enfants à venir régulièrement.

8 enfants ont rejoint le cycle normal à l'école publique à la rentrée scolaire d'Octobre 2022 (soit 209 enfants depuis la rentrée scolaire 2010).

La bibliothèque de IFO est ouverte à tous les employés et à tous les élèves et à la population de Ngombé, afin de promouvoir l'éducation, la lecture et les loisirs par la connaissance. Pour renforcer la connaissance et l'ouverture sur le monde, en 2021, la bibliothèque a poursuivi les cours d'anglais et les cours d'informatique, accessibles à tous. Régulièrement d'autres activités ludiques et culturelles sont organisées dans cette structure : 7 activités extra ont été organisées en 2022 (olympiades des sciences et de la littérature, apprentissage de jeux, concours de poésie, etc). L'engouement manifeste pour la bibliothèque de Ngombé se confirme par l'accueil de **14 461 lecteurs/visiteurs en 2022, soit au taux de fréquentation augmenté de 45% 2021/2022** (9 962 visiteurs en 2021, 7 148 visiteurs en 2020).

D'autre part, dans ses engagements pour le CLIP (Consentement Libre et Informé Préalable) envers les populations riveraines, avant les activités de récolte, la société a contribué à hauteur de 25 millions de FCFA dans les projets identifiés par les populations riveraines.

#### 4.3 LE CENTRE MÉDICO-SOCIAL (CMS)

Le centre médico-social de l'entreprise au village, dispose de 26 agents. En 2022, le personnel du CMS a fait 11'781 consultations (13 962 consultations en 2021, 12 805 en 2020), effectué des interventions médicales sur 1 094 patients (+70% par rapport à 2020), vacciné 2'243 personnes et assisté 317 naissances vivantes. Le docteur et une équipe de pairs éducateurs d'IFO effectuent aussi des campagnes de sensibilisation continues concernant le paludisme et d'autres maladies.

#### 4.4 LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

Pour les employés IFO et le site de Ngombé, la fourniture d'alternatives alimentaires à la viande de chasse, est importante. Pour mener à bien cette entreprise, IFO soutient les agriculteurs locaux et les commerçants, qui importent des bœufs et des produits congelés. Ces actions de soutien, en 2022, ont rapporté à Ngombé, environ **27 tonnes de protéines animales** (poisson, bœuf et produits congelés).

Dans les commerces sous contrats avec l'entreprise, la société a mis en place un système de surveillance périodique des prix sur des denrées de base et a mis en place des campagnes de contrôle périodiques.

Ces démarches prennent tout leur sens dans le cadre de la mise en place de l'engagement à ne pratiquer qu'une chasse durable au sein de l'UFA Ngombé, c'est-à-dire, à ne chasser que pour assurer sa subsistance, sans que cela mène à épuiser les espèces animales, tout particulièrement celles qui sont sous la protection de l'Etat. L'engagement est ainsi tenu au travers d'initiatives visant à assurer la sécurité alimentaire de la population, qui doit, quant à elle, pouvoir avoir accès à une alimentation équilibrée, notamment en termes d'apport en protéines d'origine animale.

#### 4.5 LA CONSULTATION ET SENSIBILISATION DES COMMUNAUTÉS LOCALES ET AUTOCHTONES

La population totale à l'intérieur de l'UFA Ngombé, comptant environ 90 villages et un 20<sup>aine</sup> de campements enregistrés, est d'environ 7'400 personnes, hors le site et village de Ngombé avec 11'500 habitants, selon le recensement administratif de 2019. En 2022, 222 réunions de sensibilisation et de concertation ont été organisées par l'équipe sociale de IFO (265 réunions en 2021, 276 en 2020). Le nombre de réunions est resté soutenu et a inclut les réunions additionnelles de sensibilisation pour le projet Carbone dans l'UFA Ngombé. Des réunions et formations par l'ONG CDHD (Cercle des droits

de l'Homme et de développement) pour les éco-gardes du Projet de Gestion de la Faune ainsi que pour l'équipe sociale ont eu lieu avec pour objectif de maintenir et de renforcer une bonne collaboration avec les populations locales. Des représentants de African Parks Foundation (l'ONG qui gère le Parc National Odzala-Kokoua limitrophe à l'UFA Ngombé) y ont été associés également, vu qu'ils opèrent aussi dans la zone Ouest de la concession.

Les réunions ont porté sur : l'élaboration de micro-projets communautaires, la Cartographie participative, les impacts de l'exploitation forestière dans l'AAC, la gestion des litiges/requêtes, les règles de gestion de la faune, la tenue de réunions de la plateforme de concertation.

Pour la treizième année consécutive, la réunion de la Plateforme de concertation a eu lieu en Avril 2022. Environ 50 représentants des villages, des autorités et de la société IFO se sont réunis pendant 2 jours, pour se concerter en matière de sujets sociaux et environnementaux de la gestion de l'UFA Ngombé.



Photo(s) 1 : Réunions de sensibilisation dans les villages de l'UFA Ngombé. © IFO, 2021.

#### 4.5.1 La résolution des litiges

Le tableau ci-dessous montre les litiges qui ont eu lieu courant 2022 et leur résolution.

L'ensemble de ces litiges a été résolu, grâce à une consultation participative permanente avec les communautés. Le tableau ci-dessous présente aussi pour rappel les litiges résolus en 2020 et 2021.



Tableau 2 : Détails des litiges soulevés par les personnes concernées et résolus par IFO (2020 à 2022)

| Année/<br>N° | Communauté   | Nature du problème   | Résolutions / décisions  |
|--------------|--------------|--|--|
| <b>2020</b>  |              |  |  |
| 1            | Lengoué      | Indemnisation de la cérémonie du rituel par IFO en sollicitant la somme de 500 000 FCFA.   | Une somme de 350'000 a été octroyée à la communauté répartie ainsi : 50'000fcfa pour chaque participant (4 personnes) 100'000 Fcfa pour la communauté de Attention et 50'000 Fcfa pour la communauté de Lengoué, voir compte rendu du 20 février 2020.   |
| 2            | Mokouangonda | Lors de travaux de réouverture du layon limitrophe avec le parc d'Odzala -kokoua et l'UFA Ngombé, les agents COTRAF étaient basés chez la cheffe du village. | Compensation de la nappe noire dérobée dont les dimensions sont les suivantes : 10 m long et 4 m de large.   |
| 3            | Ngombé       | Le document de l'achat du terrain a été présenté au plaignant. Démontrant l'acquisition légale du terrain par l'IFO  | Après échange, il a été expliqué que le terrain utilisé pour les plantations fait partir du domaine de IFO, par conséquent pas de dédommagement. Le plaignant n'a pas validé cette approche de solution. IFO a pensé indemniser les cultures qui ont été réévaluées, d'ou les négociations pour l'accord sur un montant de 400'000 FCFA pour tout préjudice causé. |
| 4            | Socochom     | Le drainage de sable par IFO au village Socochom a détruit un palmier à huile et a perturbé un lieu de rituel.   | Le palmier à l'huile doit être indemnisé conformément au décret applicable, par contre le lieu du rituel ne le sera pas car il est inexistant  |
| 5            | Liouesso     | 3 moutons tués à l'aide d'un accident de la voie publique par le véhicule de la sous-traitance Jeannot.  | Les 3 trois moutons tués ont été indemnisés par le sous-traitant Jeannot à la hauteur de 40'000 fcfa après négociation avec le comité de gestion des caprins.  |
| 6            | Ouesso       | Dimension hors devis   | La réunion entreprise entre l'équipe sociale, l'opérateur Urbain Oniangué et le comité du village par rapport aux accords du CLIP a levé équivoque. D'où renouer des travaux.  |
| 7            | Ngombé       | Dédommagement des cultures évaluées à un montant de 1 561 657 FCFA.  | La négociation avec les plaignants, arrétant le montant à 1'429'900 FCFA concernant les deux plaignants soit 1'200'000frs pour le couple ESSENGUE et 229'900frs à Madame KOUOSSO Phostevie   |
| 8            | Moyoye       | Relance des travaux du forage « Eau pour tous »  | Eau pour tous étant un projet de l'Etat, IFO ne peut prendre la responsabilité d'intervenir ; cependant elle demande à la communauté de saisir l'Etat, l'initiateur du projet, car l'eau est d'une importance capitale   |
| 9            | Louamé       | Dédommagement des cultures évaluées à un montant de 155 056 FCFA.  | La négociation entre les deux parties, à savoir, IFO et le plaignant, a abouti au paiement d'un forfait de 100'000 FCFA pour dédommagement des arbres détruits   |
| <b>2021</b>  |              |  |  |
| 1            | Moyoye       | Relance des travaux du forage « Eau pour tous »  | Eau pour tous étant un projet de l'Etat, IFO ne peut prendre la responsabilité d'intervenir ; cependant elle demande à la communauté de saisir l'Etat, l'initiateur du projet, car l'eau est d'une importance capitale   |
| 2            | Louamé       | Dédommagement des cultures évaluées à un montant de 155 056 FCFA.  | La négociation entre les deux parties, à savoir IFO et le plaignant, a abouti au paiement d'un forfait de 100'000 FCFA pour dédommagement des arbres détruits  |
| 3            | Mokouangonda | Destruction des cultures : palmier, ananas, safoutier dans la SDC (Série de Développement Communautaire)   | La négociation entre les deux parties, à savoir IFO et le plaignant, a abouti au paiement d'un forfait de 550'000 FCFA pour dédommager les cultures détruites.   |
| 4            | Botonda      | Destruction des arbres fruitiers, pendant les travaux d'ouverture des bretelles  | La négociation entre les deux parties, à savoir IFO et le plaignant, a abouti au paiement d'un forfait de 300'000 FCFA pour dédommager les cultures détruites.   |





| Année/<br>N° | Communauté     | Nature du problème  | Résolutions / décisions  |
|--------------|----------------|---|--|
| 5            | Ngombe         | Destruction de cultures et arbres fruitiers pendant les travaux d'aménagement de la route Ngombé dans la SDC  | Le constat de terrain confirme les faits, dont l'évaluation des dégâts est chiffrée 187'000 F pour compensation définitive.  |
| 6            | Ibonga         | Destruction de cultures   | Le constat de terrain confirme les faits, dont l'évaluation des dégâts est chiffrée 50'000 F pour compensation définitive.   |
| <b>2022</b>  |                |   |  |
| 1            | Mekomé         | Réclamation concernant la dalle de la source. Dalle d'une source construite par IFO via opérateur Urbain Construction et ne répond pas aux attentes d'eau potable de la CLPA de Mekomé  | Solution retenue : casser la dalle de couverture pour permettre à la population d'accéder à l'eau. Plan d'un nouvel ouvrage (source) SUNSET BUSINESS, a été validé par la DG IFO. Clôturé le 30/3/2022, CR N° 237 PV remise officielle de la nouvelle source d'eau.  |
| 2            | Moyoye         | Prise en charge du personnel soignant et enseignant en 2022. Indemnisation de trois bénévoles à savoir deux enseignants de l'école primaire et un agent de santé avant l'exploitation forestière 2022 à hauteur de 80.000 frs/mois et non par trimestre. Contrat renouvelable chaque année. | Préoccupation à prendre en compte pour le CLIP AAC 2023. Clôturé le 06/04/2022, et repris pour les négociations clips de l'Année 2023. CR du 06 avril 2022 lettre n° 0047/IFO/DG/DESC-22 Clôturé le 19/09/2022 : Réponse lettre n°0310/IFO/DG/DESC-22 du 19/09/2022  |
| 3            | Ibonga         | Nouvelle demande pour le CLIP 2022. Dotation de 1 050 tôles à raison de 35 tôles par ménage/30 colis de déchets de planches ; et les pointes n° 9 et 8 pour la construction des habitats  | Demande inscrit et actée pour le financement CLIP de 2023. Clôturé le 23/04/2022 (CR réunion).   |
| 4            | Ngombe village | Pour l'extraction du sable dans la R. Sangha, demande de paiement de Droit au Port du village.<br>Pour l'extraction du sable dans la R. Sangha, demande de paiement par IFO, de Droit au Port du village  | Activité d'extraction temporaire du sable. Et activité qui n'existe plus. IFO ne peut pas payer pour cette demande.  |
| 5            | Ngombe         | Dédommagement des cultures détruites avant l'ouverture du site projet charbonnerie. Constat réalisé par le chef de secteur agricole de Ouessou.   | 06 Personnes dont les cultures ont été indemnisées pour un montant de 1196 050F. Clôturée avec le CR n°5/2022 du 19/06/2022.   |
| 6            | Ngombe         | Idem point 5 pour l'extension du site.  | 05 Personnes dont les cultures ont été indemnisées pour un montant de 2 036 000F. Clôturée avec CR n°6/2022 du 11/11/2022.   |
| 7            | Carrière       | Réclamation de rémunération pour l'exploitation carrière. Paiement de droits pour exploiter une carrière dans leur SDC.   | La législation forestière autorise IFO à accéder aux carrières pour ses travaux routiers, moyennant le paiement de taxes En particulier si la route a un intérêt public, comme la route de Ngombé, où les communautés se sont installées après la construction par la société d'exploitation forestière précédente et bénéficient de l'entretien de la route pour leur accès, IFO ne pourra pas payer d'autres taxes. Le CR N°7 du 06/12/2022 explique la situation. |



#### **4.5.2 Le CLIP avec les communautés locales et populations autochtones (CLPA)**

La zone de l’AAC 2022 concerné 14 villages. Les mêmes villages ont été inclut dans le processus, vu que la plupart des villages sont concernées pour les coupes annuelles 2021 et 2022. Les engagements CLIP négocié en 2021 d’un montant très important, ont été négociés pour deux années (2021/2022). Le montant du CLIP pour cette période s’est élevé à environ 57 millions de FCFA ; à cela s’ajoute la livraison de bois, pour la construction de 874 logements par les populations. L’obtention des accords des populations, le CLIP (Consentement, Libre et Informé au Préalable), afin que la société procède à la récolte dans la zone forestière concernée, est spécifique aux villages directement touchés par ces activités de récolte. Cette démarche se fait en complément des activités du Fonds de Développement Local et en complément des autorisations d’exploitation officielles passées avec l’Administration Forestière. Le résultat de cette démarche volontaire de l’entreprise dépend du nombre de villages concernés par chaque AAC, du nombre d’habitants de ces villages et du nombre d’années successives où chaque village est concerné par la récolte. De ce fait, chaque accord CLIP a sa particularité.

Pour l’AAC 2022 (Assiette Annuelle de Coupe), 14 sites importants, inclut un ancien village et des campements, mais aussi de nombreux arbres à usage traditionnel (109), pour les communautés locales et peuples autochtones, ont été identifiés (18 sites en 2021, 14 sites en 2020). Avant chaque mise en exploitation d’une AAC, ces sites importants sont identifiés, cartographiés avec les populations, puis protégés. Ensuite, ces sites particuliers sont intégrés sur les cartes opérationnelles de l’exploitation pour que chaque opération d’exploitation les préserve. Après la fermeture de l’exploitation de l’AAC (2022), une mission de contrôle sera effectuée, en commun avec l’équipe sociale IFO et les guides des villages concernés pour chaque site à préserver.

#### **4.5.3 Le Fond de développement local (FDL)**

Depuis 2009 jusqu’en 2022, 211 micros-projets/dons ont été financés par le FDL, pour un montant total de 300 Mio de FCFA pour les micro-projets (540 Mio de FCFA ont été versé dans le compte du FDL de 2007 jusqu’en 2022). En dehors du FDL, IFO a contribué encore en argent et en nature (bois en débités avec le transport vers les villages) pour le CLIP, comme indiqué ci-dessus. Les projets en 2022 ont concerné les cultures pérennes comme le Cacao.

## 5 LES HAUTES VALEURS DE CONSERVATION (HVC) ET LES ZONES A STOCK DE CARBONE ELEVE (HCS)

L'annexe 7.2 représente les données de monitoring des HVC.

Dans le cadre de la gestion responsable de la forêt conformément à la norme FSC, les Hautes Valeurs de Conservation ont été 1) identifiées et 2) des mesures de gestion pour maintenir ou améliorer les caractéristiques des HVC ont été proposées dans le rapport « Identification & Gestion des Forêts à Haute Valeur de Conservation dans l'UFA Ngombé » (2022).<sup>1</sup>

Les cartes montrent les différents HVCs à l'exception de certaines HVC 5 et 6 identifiées avant la récolte d'une AAC à travers de la cartographie participative. Les HVCs identifiées sont utilisées pour l'identification des Aires Forestières Ecologiquement Importantes (AFEI) de la norme PEFC, notamment :

- AFEI a) écosystèmes rares → correspond avec HVC 3 ;
- AFEI b) espèces endémiques/habitas d'espèces menacées et c) ressources génétiques menacées → correspond avec HVC 1 ;
- AFEI d) grands paysages → correspond avec HVC 2.

### 5.1 MONITORING (SUIVI-ÉVALUATION) DES HVC (INCL. LES HCS)

Le tableau en annexe (chapitre 7.2) montre les données de monitoring des HVC de l'UFA Ngombé.

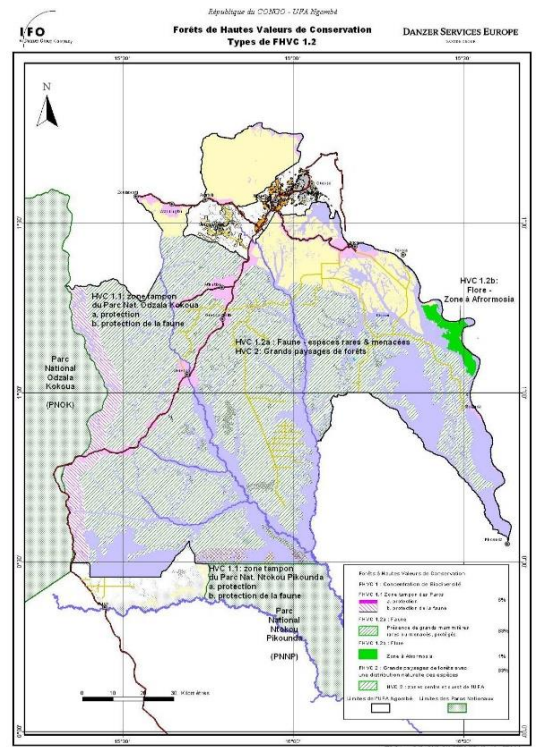
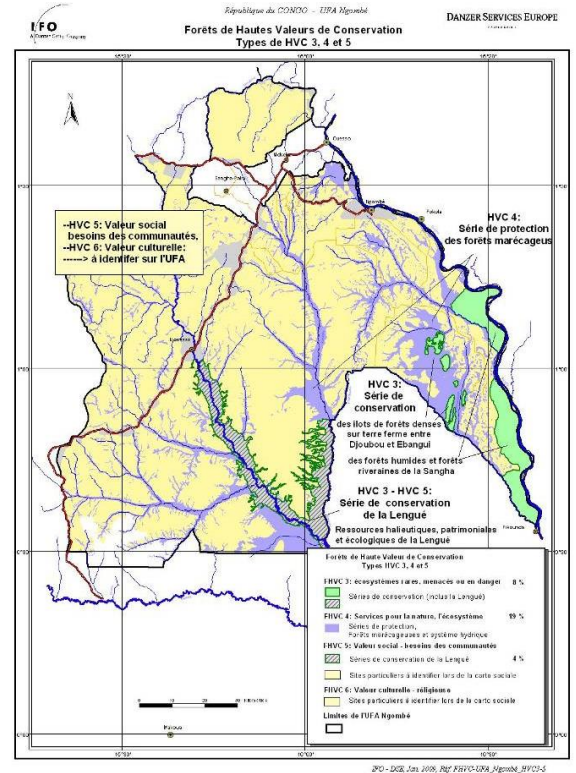
Les menaces principales, mesures de gestion et les indicateurs de monitoring sont décrits en détail dans le rapport des (F)HVC de l'UFA Ngombé (IFO, 2022). e

Un résumé de l'identification des HVC et les observations du monitoring sont décrits ci-dessous.

#### HVC 1. Aires forestières qui contiennent au niveau mondial, régional ou national des concentrations significatives de valeurs de biodiversité

##### 1.1 Aires protégées (zones tampons le long des parcs nationaux)

Le Parc National d'Odzala-Kokoua (PNOK) avec une surface de 1,35 million d'ha, et le parc de Ntokou Pikounda avec une surface de 427'200 ha, sont limitrophes à l'UFA. Le PNOK est composé d'écosystèmes floristiques et faunistiques similaires à ceux de l'UFA Ngombé, en particulier dans les parties Sud-ouest et Ouest de l'UFA. Le Parc National de Ntokou Pikounda, a des écosystèmes comparables au Sud de l'UFA Ngombé. Les zones de l'UFA Ngombé



<sup>1</sup> Voir [www.interholco.com](http://www.interholco.com) : Identification et gestion des Forêts à Haute Valeur de Conservation..



limitrophes à ces Parcs sont considérées comme HVC afin de fournir des zones tampons, en particulier pour éviter le braconnage.

→ Dans les assiettes de coupe de 2018 jusqu'en 2021, plusieurs zones proches du parc Odzala-Kokoua (PNOK), classées en IFL, ont été mises en conservation, en ajout aux zones de conservation et de protection présentes dans l'UFA (310'000 ha) et aux zones tampon continues le long du parc ainsi que des rivières, marécages et tourbières. La surface additionnelle protégée de 2016 à 2021 était entre 8% et 15% de la surface des assiettes annuelles de coupe (AAC). Pour 2022, la surface additionnelle protégée est 10% de l'AAC

### **1.2a Espèces rares ou menacées de la faune (centre et sud de l'UFA - 83% de la surface totale)**

Au sein de l'UFA on constate la présence de grands mammifères inscrits dans la CITES, en danger suivant la liste rouge de la UICN et protégés par la législation nationale (Gorille, Chimpanzé, Éléphant, Panthère...).

Le Centre et le Sud de l'UFA sont importants pour les grands mammifères rares ou menacés comme l'éléphant, le chimpanzé et, en particulier, pour le gorille, qui y atteint une densité très élevée. La densité des grands mammifères est moins élevée le long de la route nationale.

→ IFO a signé un protocole d'accord le 6 avril 2020 avec la Fondation African Parks, qui gère le parc national Odzala-Kokoua. Ce protocole d'accord permettra de coopérer sur différentes activités. Le projet financé par l'AFD et le FFEM «Paysage forestier du Nord Congo», est approuvé et a officiellement démarré avec le premier Comité de pilotage le 18 décembre 2020. Un second comité de pilotage a eu lieu en Février 2023. IFO est dans un processus afin d'obtenir un partenariat et de pouvoir bénéficier de plus de fonds et d'appui technique pour les éco-gardes / la gestion de la faune.

→ IFO fait partie depuis 2021 du réseau 'Forest Forward' de WWF et a mis comme objectifs de travailler sur des objectifs de gestion responsable ([Interholco - IFO · Forests Forward - explorer.land](#)). Les objectifs de biodiversité incluent la protection des espèces rares ou menacées de la faune:

1. Atteindre les procédures FSC des Services écosystémiques pour le carbone (RIL-C & IFM) et la biodiversité ;
2. Amélioration de la surveillance et de la protection de la faune (inventaire de faune).

### **1.2b Espèces rares ou menacées de la flore**

La zone à Afrormosia (*Pericopsis elata*), 11'000 ha et d'autres essences rares sont protégées ou leur prélèvement est limité. L'UFA Ngombé en général n'est pas exceptionnelle pour sa diversité floristique (peu d'espèces par unité de surface), à cause des forêts clairsemées à Marantacées.

Depuis le 23 Février 2023, date d'application des conclusions de la COP CITES de Novembre 2022, en République du Congo, trois essences ont été ajoutées sur la liste de la CITES. Il s'agit des Doussié (spp.), des Padouk (spp.), des Acajou (spp). Cette directive est applicable à partir de l'AAC 2023.

Les essences en danger (liste rouge de la UICN) ou protégées par la CITES et rares dans l'UFA Ngombé sont l'Afrormosia, le Pao Rosa et le Douka, et depuis 2023 il s'ajoute les essences de CITES (Doussié (spp), le Padouk (spp), l'Acajou (spp)).

→ Aucune des essences identifiées par IFO comme rares ou menacées, c'est-à-dire avec une présence très bas par AAC, n'a été exploitée dans l'AAC 2022.

### **1.3 Espèces endémiques :**

Aucune espèce endémique pour l'UFA Ngombé n'a été identifiée. Certaines essences rares ou menacés sont protégées sous la HVC 1.2

#### 1.4 Utilisation critique temporaire (refuges)

Certains baïs et éyangas, notamment ceux avec une importance pour la faune, sont des refuges et sont protégés, en incluant des zones tampon de 50 à 300 m (selon leur importance).

Des migrations d'éléphant ont lieu entre le Parc de Odzala-Kokoua (PNOK) et l'UFA, ce qui oblige de protéger l'espèce aussi dans l'UFA Ngombé. Pourtant, une zone critique temporaire (refuge) n'a pas pu être identifiée.

→ Différents Baïs significatifs pour la faune ont été identifiés dans l'AAC2022 et protégés, inclut leur zone tampon HVC

#### HCV 2 Grands paysages de forêts significatifs au niveau mondial, régional ou national où se trouvent des populations viables des espèces présentes naturellement (Partie Centre et Sud de l'UFA, 83% de la surface)

L'UFA est incluse dans les zones de références des grands paysages de forêts significatifs : l'UFA fait partie des deux grands paysages CARPE : Paysage du « Tri National de la Sangha » et Paysage du « Dja-Minkebé-Odzala » au Cameroun, Congo, Gabon. Mais l'UFA est exclue des zones particulières (« Biodiversity hotspots » de C.I., « Forêts de Frontière » de W.R.I.)

Le centre et le sud de l'UFA sont constitués par de grandes étendues de végétation forestière et par la présence de la faune suivant un modèle naturel de distribution et d'abondance, excepté la zone le long de la route nationale N2. Le nord de l'UFA est fragmenté par des centres urbains (Ouessou, Mokéko, Sangha Palm), des routes et des plantations. Les grands mammifères protégés y sont pratiquement absents.

#### **Forêts à stock de carbone élevés (HCS) :**

Le Nord de l'UFA est couvert par des forêts denses, avec un stock de carbone plus élevé que le centre et sud-ouest de l'UFA : le Centre et le Sud de l'UFA sont dominés par des forêts claires à Marantacées. Actuellement, l'exploitation se fait dans la zone sud de l'UFA. Les études de régénération ont montré que la régénération augmente après l'ouverture du sous-bois, qui est fermé par les herbes des familles de Marantacées et de Zingibéracées et qui diminuent la régénération naturelle d'arbres (J-F Gillet, 2013 ; P. Miehe, 2015<sup>1</sup>). Ceci montre l'effet positif d'une récolte responsable.

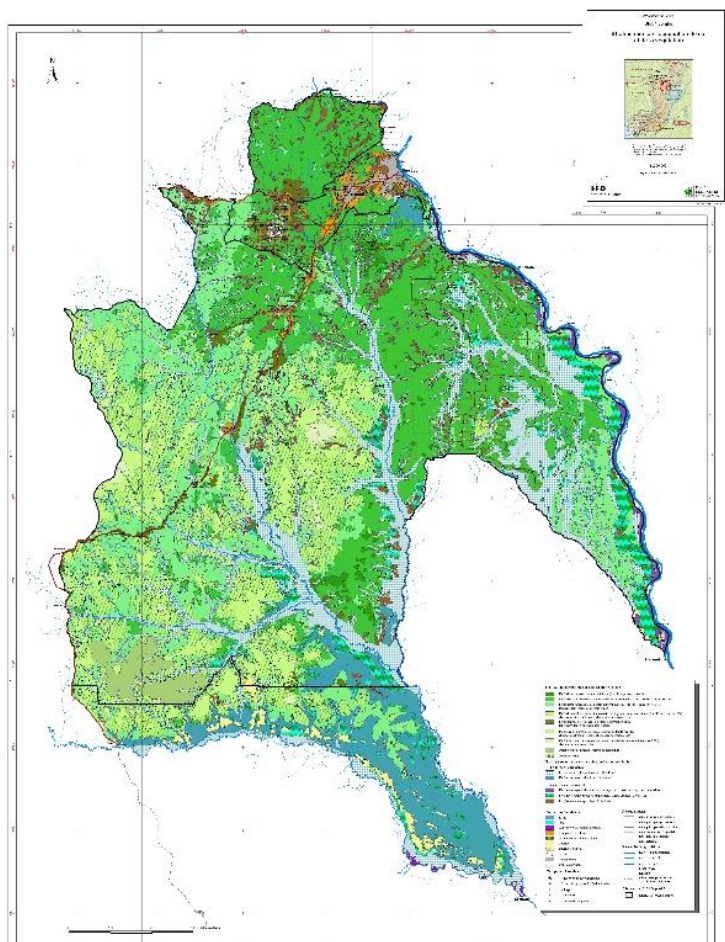
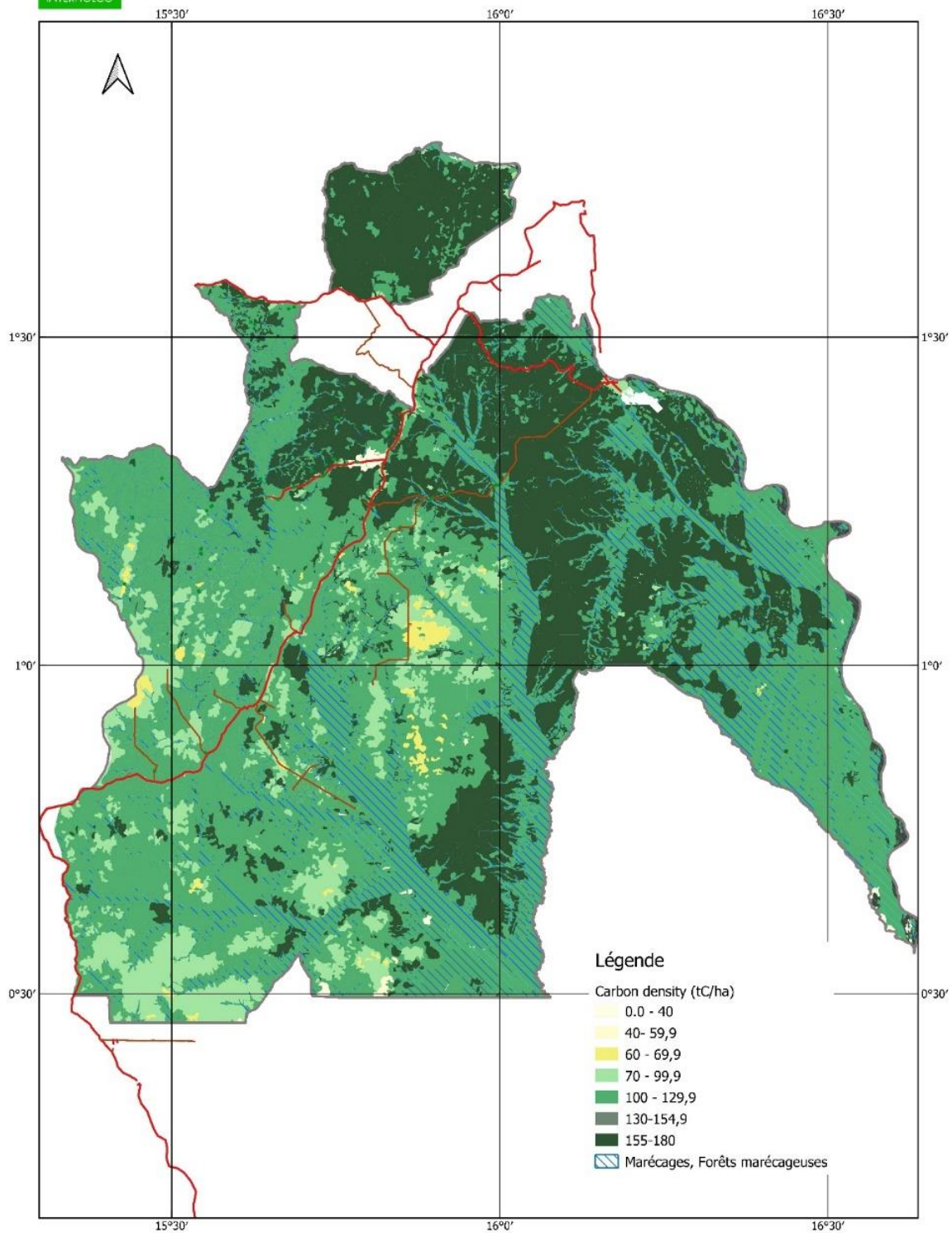


Figure 1 : Carte de stratification de l'UFA Ngombé.

<sup>1</sup>GILLET Jean-François (2013). *Les forêts à Marantaceae au sein de la mosaïque forestière du Nord de la République du Congo : origines et modalités de gestion (Thèse de doctorat), Université de Liège - Gembloux Agro-Bio Tech, 194 p, 30 tabl., 50 fig.*  
 Paul Miehe, 2015, *Assessment of natural regeneration on skid trails in dense and transition Marantaceae forests in the North of the Republic of Congo, Master Thesis, Technische Universität München, Allemagne.*

## Stock carbone aérienne (AGC) par strate dans l'UFA Ngombé



Source Projet: IFO\_UFA Ngombé\_Densité Carbone\_2022 12 -> Interholco AG/ESG - Documents\08 GIS-Carto\Carto\_ifo\Projets\_ArcMap  
 SHP: AC\_union\_vegetation\_protection\_2015-2021\_fixed\_2022 05 26 -> Interholco AG/ESG - Documents\08 GIS-Carto\Carto\_ifo\Carbone\Zones protection

**Figure 2 : Carte du stock carbone aérienne de l'UFA Ngombé. Les strates avec un stock carbone plus élevées sont plus foncées.**



Également, il y a une présence importante de marécages et tourbières (environ 19% de la surface totale), en particulier dans le sud de l'UFA, en connexion avec les grandes étendues de marécages et tourbières du Parc National Ntokou Pikounda.

La carte de la stratification forestière, élaborée dans le cadre du plan d'aménagement, a été utilisée afin d'établir une carte du stock carbone par strate. Une correction pour les zones qui ont subi des incendies, en particulier en 2016 à cause d'une sécheresse exceptionnelle dû à l'effet de « El Nino », n'a pas pu être fait par manque de nouvelles données d'inventaire. Il concerne en grande partie des zones qui étaient déjà des forêts très claires sur la carte de stratification de 2004.

Le calcul du stock carbone par strate a été fait selon la « Méthodologie pour la cartographie des stocks de carbone aériens des Unités de Gestion Forestière » établit par TERA (2022<sup>1</sup>), en utilisant les données du plan d'aménagement et la relation allométrique de Fayole (2018) afin de calculer la biomasse aérienne par arbre, basé sur une entrée (le diamètre - DHP).<sup>2</sup> « L'Étude du stock de Carbone de l'UFA Ngombé et de la reconstitution en biomasse et Carbone après l'exploitation » décrit la méthodologie et les résultats.

Le stock de carbone est plus élevé dans les forêts denses au nord et à l'ouest de l'UFA (147tC/ha au moyenne), avec un stocké élevé, > 155 tC/ha, pour les forêts les plus denses (strate F1 et F2).

On trouve des stocks plus faibles dans les forêts claires à Marantacées dans le sud et l'ouest de l'UFA avec un stock moyen de 96 tC/ha et un stock faible (<70 tC/ha) dans une des 4 strates de forêts claires à Marantacées 65 tC/ha.

Les marécages ont un stock moyen (112 tC/ha), tant que les forêt marécageuse sur sols alluviaux ont un stock élevé (156 tC/ha). La strate avec le stock de carbone le plus élevé concernent les peuplements monospécifiques de Limbali (*Gilbertiodendron dewevrii*) avec 177 tC/ha.

Il est à noter que le stock de carbone sous-terrain et dans le sol peut être très élevé dans les zones marécageuses et les tourbières. Vu qu'il n'y a pas de références pour l'UFA, ce stock n'a pas été présenté. Par contre, pour estimer **le stock sous-terrain en biomasse ligneux (BGB)**, on peut ajouter **35,1% du stock carbone aérien (AGB)** basé sur un rapport racine à pousse ('root-shoot') de 0,351 pour les forêts tropicales, selon l'étude la plus récente de Yi (2020).

- ➔ IFO exploite actuellement des HVC 2 et des PFI (IFL), selon les nouvelles exigences de la norme FSC, entre autres avec un suivi de la reconstitution / refermeture de la forêt, afin que l'écosystème reste conservé comme dans son état initial. Une partie des IFL, la zone essentielle (*core-area*) est protégée. Dans les forêts claires à Marantacées, la récolte augmente la régénération naturelle et peut créer des forêts plus denses, avec plus de stockage de carbone, par rapport à des zones non exploitées.
- ➔ Les tourbières, marécages et zones inondables (280'000 ha) sont protégées et ne sont pas exploitées dans l'entièreté de la concession.
- ➔ Les forêts avec un stock de carbone plus élevé au nord de l'UFA seront exploitées suivant les exigences de l'Exploitation à Impact Réduit, avec une émission carbone qui représente environ 5% du stock. La régénération naturelle et l'accroissement permettent de reconstituer le stock de carbone initial, ou même de dépasser le stock initial et fixer du CO<sub>2</sub> additionnel entre 10 à 30 ans, pendant la durée de la rotation.
- ➔ Aucune déforestation ou activité agricole n'est autorisée dans la zone de forêt permanente de l'UFA Ngombé (séries de conservation, de protection et de production forestière). En 2021, aucune déforestation non autorisée n'a eu lieu,

<sup>1</sup> TERA, 2022, *Outils pour la prise en compte des problématiques carbone et GES (Gaz à Effet de Serre) en exploitation forestière certifiée PAFC Bassin du Congo. Méthodologie pour la cartographie des stocks de carbone aériens des Unités de Gestion Forestière. Financé par PPECF, PAFC Bassin du Congo.*

<sup>2</sup> IFO, Van Loon T., 2023, *Étude du stock de Carbone de l'UFA Ngombé et de la reconstitution en biomasse et Carbone après l'exploitation.*

comme le suivi effectué par IFO à travers Global Forest Watch et le contrôle d'éventuels incidences sur le terrain ont permis de le constater.

**HVC 3. Aires forestières protégées qui sont dans ou contiennent des écosystèmes rares, menacés ou en danger** (séries de conservation avec une surface de 88 000 ha, 8% de la surface totale, incl. une partie des marécages/zones humides).

L'UFA présente de grandes superficies en zones humides écologiquement sensibles (milieux particuliers du point de vue des cortèges floristiques et des habitats privilégiés par certaines espèces de faune (oiseaux, crocodiles de marais...)).

- La zone de conservation des ressources halieutiques, patrimoniales et écologiques de la Lengoué. Ce type de milieux le long de la rivière Lengoué forme un abri pour les poissons et est susceptible de fournir une ressource halieutique autour de laquelle s'organise une économie traditionnelle et vitale pour les populations locales.
- Les forêts riveraines de la Sangha sont couvertes par une mosaïque complexe de forêts sur terre ferme et de zones humides : marécages, zones inondées saisonnièrement, des zones écologiquement riches, mais aussi sensibles.
- Les îlots de forêt dense sur terre ferme entre Djoubou-Ebangui. Le sud de l'UFA est couvert par d'immenses étendues de forêts inondées, avec des poches de forêts sur terre ferme, limitrophes aux grandes étendues marécageuses et aux tourbières de Pikounda.
- Certains baïs (clairières) et éyangas (étangs) avec une importance particulière pour la faune.

Il est à noter qu'en plus des zones de conservation qui contiennent en partie des marécages/tourbières, toutes les autres zones marécageuses et les tourbières dans l'UFA Ngombé sont incluses dans la série de protection (environ 19% de la surface totale) et protégées afin d'éviter tout impact potentiel sur ces zones sensibles.

→ Différents Baïs significatifs pour la faune ont été identifiés dans l'AAC 2022 et protégées, inclut leur zone tampon.

**HVC 4. Aires forestières qui offrent des services écosystémiques fondamentaux dans des situations critiques**

**4.1 Forêts critiques pour la protection hydrique - série de protection des forêts marécageuses (196'000 ha) ou 17% de la surface.**

Les milieux sensibles dans l'UFA Ngombé, où la forêt fournit des services essentiels pour la nature dans des situations critiques, correspondent aux zones marécageuses et aux bordures des cours d'eaux.

→ Ces zones, comme indiqué avant, sont protégées et ne sont pas exploitées. Les zones tampons ont été délimitées dans l'AAC 2022 et protégées de la récolte.

**4.2 Forêts critiques pour la protection contre l'érosion**

Les reliefs de l'UFA sont en général peu prononcés. Localement, des forêts sur de fortes pentes peuvent exister dans l'UFA Ngombé. De ce fait, celles-ci sont identifiées lors de la phase d'inventaire. Les zones avec pentes sont présentes dans le nord de l'UFA Ngombé et peu présentes dans la zone actuelle de récolte, l'UFP 4 (2022-2027).

**4.3 Barrières contre les incendies**

Vu le caractère humide et naturel des forêts, les forêts denses constituent des barrières naturelles contre les incendies. Les incendies qui se sont déclenchés au début de 2016, d'origine naturelle (el Niño), ont principalement eu lieu dans les forêts claires à Marantacées (forêts sèches dont les caractéristiques ressemblent à celles de savanes).

→ Le monitoring des incendies dans l'UFA Ngombé se fait par l'inscription des limites de la forêt sur le site de Global Forest Watch, qui alerte à la présence de feux et de la déforestation. Il y a eu une détection d'incendie mineur dans l'AAC 2022 ; cet incendie a été maîtrisé car situé en bord de route d'exploitation. La caractéristique des forêts à Marantacées est, comme les savanes, qu'elles sont sensibles aux incendies, en particulier dans les zones plus sèches.





Une étude sur l'origine des forêts à Marantacées est en cours par le CIRAD, afin de mieux comprendre leur origine et leur dynamique.

#### **HVC 5. Aires forestières qui sont fondamentales pour satisfaire les nécessités (besoins) essentielles des communautés**

Les aires forestières fondamentales pour les besoins essentiels des communautés locales concernent la série de conservation de la Lengoué et des sites particuliers pour les communautés locales et populations autochtones, entre autres dans la série de développement communautaire (4% de la surface de l'UFA).

- La série de conservation des ressources halieutiques, patrimoniales et écologiques de la Lengoué, la rivière Lengoué, et les forêts marécageuses associées, constituent des ressources halieutiques autour desquelles s'organise une économie largement traditionnelle et vitale pour les populations locales.
- L'identification des sites particuliers en ce qui concerne les besoins de la population locale et les peuples autochtones (en particulier les PFNL, étangs de pêche, campements...) est effectuée par la cartographie sociale, avant le passage des équipes de récolte forestière. Une planification sur l'ensemble de l'UFA est inadaptée en raison du caractère provisoire de certains sites, le nombre d'informations et la dynamique très mouvante des populations humaines.

→ La cartographie participative a été effectuée et les sites identifiés ont été protégés. Aucune incidence de dommage aux sites protégés n'a été rapportée en 2022.

#### **HVC 6. Aires forestières qui sont critiques pour l'identité traditionnelle et culturelle des communautés locales**

Certains sites particuliers pour les populations riveraines et autochtones, notamment des sites sacrés et des anciens villages, ont été identifiés dans l'Etude socio-économique de l'UFA Ngombé (§ 6.2., carte 7 et 8). Des études détaillées pour l'identification des sites particuliers pour la population locale et autochtone sont effectuées, par la cartographie sociale pour les raisons évoquées ci-dessus.

Une surveillance annuelle est conduite pour évaluer l'efficacité des mesures destinées à maintenir ou améliorer les caractéristiques des Hautes Valeurs de Conservation (HVC).

→ La cartographie participative a été effectuée et les sites identifiés ont été protégés. Aucune incidence de dommage aux sites protégés n'a été rapportée en 2022.

## **6 LES CERTIFICATS FORESTIERS**

IFO a passé avec succès les audits de contrôle des certificats FSC™ (FM/CoC), Legal Source™ et FSC Chaîne de contrôle (Chain of Custody / CoC) en Novembre 2022. Les audits sont effectués par le bureau d'audit 'Preferred by Nature' (ex NEPCon). IFO a reçu une non-conformité pour LegalSource™ et cinq non-conformités mineures pour la Chaîne de contrôle FSC, une non-conformité majeure, sept non-conformités mineures et 3 observations pour le certificat FSC FM/CoC. IFO a résolu toutes les non-conformités et observations de l'année précédente et la non-conformité majeure et une non-conformité mineure de 2022 ont déjà été fermées en mai 2023.

→ IFO était la première société auditée, en 2020, avec une des nouvelles norme FSC Gestion Forestière en Afrique Centrale, celle de la République du Congo publiée en Oct. 2020<sup>1</sup>, conforme à la nouvelle norme internationale FSC Gestion forestière (2015; 2018)<sup>2</sup>. IFO a été audité une troisième année en 2022, en présentiel, sur cette nouvelle norme FSC république du Congo

<sup>1</sup> FSC-STD-COG-02-2020 2-0 FR approuvé le 29 Juillet 2020, publiée en Octobre 2020.

<sup>2</sup> FSC-STD-01-001, V 5.2 (2015) FSC Principles and Criteria for Forest Stewardship et FSC-STD-60-004-20 V2-0 International Generic Indicators (2018)



→ IFO était la première société en Afrique Centrale d'avoir obtenu, en mars 2023, la certification FSC de services écosystémiques (ES 1.16) (.).

D'après « [Living planet 2022](#) », le dernier rapport du WWF, les populations d'animaux sauvages ont chuté 69 % en moyenne au cours des 48 dernières années. Si les régions tropicales assistent à un effondrement sidérant, **« les actions que IFO mène dans le cadre de sa gestion forestière permettent le maintien des populations d'espèces prioritaires dont le gorille, le chimpanzé et l'éléphant de forêt, ainsi que l'intégrité écologique de la forêt »**. C'est sur **ce constat** que l'organisme d'audit Preferred by Nature a pu vérifier la conformité de IFO, filiale d'Interholco en République du Congo, à la certification FSC® pour Services Ecosystémiques (Forest Stewardship Council, FSC® C022952).

**Plus d'info :** [La biodiversité du bassin du Congo récompense Interholco.](#)

## 7 ANNEXES

### 7.1 INDICATEURS DE SUIVI DE LA NORME FSC GESTION FORESTIERE POUR LA RÉP. DU CONGO APPLIQUÉ À IFO<sup>1</sup>

#### 7.1.1 PRINCIPE 8 - Annexe F de la norme FSC (Rép. du Congo)

| Exigences en matière de suivi   | Conformité / procédures appliquées  | Références / Documents IFO  |
|---|---|---|
| <b>1) Identification et description des impacts environnementaux des activités de gestion:</b>  |   |   |
| i.-ii. Les résultats des activités de régénération pour les forêts* plantées et ii. l'utilisation d'espèces bien adaptées du point de vue écologique pour la régénération   | N. A. La gestion est basée uniquement sur la régénération naturelle   |   |
| iii. Le caractère invasif ou les autres impacts négatifs associés aux espèces exotiques* au sein et en dehors de l'Unité de Gestion* (Cr.* 10.3) ;  | N.A. Aucune espèce exotique, invasive, n'a été constaté dans l'UFA  |   |
| iv. L'utilisation d'organismes génétiquement modifiés* (Cr.* 10.4)  | N.A. Il n'y a pas d'OGM dans l'UFA ou la zone.  |   |
| v. Les résultats des activités de sylviculture* (Cr.* 10.5) ;   | N.A. La gestion est basé uniquement sur la régénération naturelle   |   |
| vi. Les impacts négatifs sur les valeurs environnementales* résultant de l'utilisation d'engrais* (Cr.* 10.6)   | N.A. Aucune utilisation d'engrais.  |   |
| vii. Les impacts négatifs résultant de l'utilisation de pesticides (Cr.* 10.7)  | N.A. Aucune utilisation de pesticides en forêt.<br><br>Sur le site industriel, des procédures assurent l'utilisation des produits chimiques conformes avec la norme FSC et la législation en vigueur. | P6c1_Analyse des risques des produits de traitement de bois_V2_Oct 2020<br><br>IFO_66-10-V5_Proc_Produits Chimiques_18 Nov 15<br><br>IFO_66-22-V2_Liste Produits chimiques_21 Janv 18<br><br>IFO-61-15-v5_USINE_ Impacts Environnementaux et Risques Securite_28 Oct 2017 |
| viii. Les impacts négatifs résultant de l'utilisation d'agents de lutte biologique (Cr.* 10.8);   | N.A. Aucune utilisation d'agents de lutte biologique.   |   |
| ix. Les impacts du développement des infrastructures, des activités de transport et de la sylviculture sur les espèces rares et menacées*, les habitats*, les écosystèmes*, les valeurs du paysage*, l'eau et les sols (Cr.* 10.10) ; | Suivi des activités EFIR (mensuelle et annuelle);<br><br>- de l'ouverture des routes (la largeur et la longueur est minimisée);   | - IFO-92-01-v10_UFA Ngombé - FHVC_Oct 2022_final_High Conservation Values. Chapitre 4.2 et Tableau 3.<br><br>IFO_81-v3_Programme de suivi FORET   |

<sup>1</sup> FSC-STD-ROC-01-2020 Norme FSC pour la certification des forêts de la République du Congo

| Exigences en matière de suivi   | Conformité / procédures appliquées  | Références / Documents IFO  |
|---|---|---|
|   | - de la fermeture des routes post exploitation ;<br>- du contrôle de l'accès pour toutes les routes d'exploitation, inclus des contrôles par les éco-gardes ;   |   |
| x. L'impact de la récolte et de l'extraction de bois sur les produits forestiers non ligneux*, les valeurs environnementales*, les déchets de bois marchands et les autres produits et services (Cr.* 10.11); | Suivi par les activités EFIR (mensuelle et annuelle) :<br>- de l'érosion, éventuellement réhabilitation des zones dégradés ;<br>- de la densité maximum d'exploitation et le respect des arbres protégées et des semenciers;<br>- du respect des zones tampons;   | - IFO-92-01-v10_UFA Ngombé - FHVC_Oct 2022_final_High Conservation Values. Ch. 4.2 et Tableau 3   |
| xi. L'élimination des déchets de façon écologiquement appropriée (Cr.* 10.12).  | Suivi par le service HSE que :<br>- Tous les déchets sont ramenés au site industriel de Ngombé, acheminé vers le site de décharge approuvé par l'EIE.   | IFO_61-5_Manuel EFIR - Foret_v9_2022 09-01<br>IFO_67-02-V6 Liste des Déchets_Déc 2018 (incl. procédure de gestion)  |
|   | - Les déchets dangereux, comme les produits chimiques, hydrocarbures, batteries, sont acheminés vers des centres agréés au Congo.   | IFO-61-13-v6_FORET_Impacts Environnementaux et Risques Securite_28 Oct 2017<br>IFO-61-15-v5_USINE_Impacts Environnementaux et Risques Securite_28 Oct 2017                      |
| <b>2) Identification et description des impacts sociaux des activités de gestion (cf. Ind. 8.2.1</b>  |   |   |
| i. La preuve des activités illégales ou non autorisées (Cr.* 1.4) ;   | Cf. le plan de gestion (Ch. 4.1.3 Règles de gestion pour la protection de l'UFP 3 contre des activités illégales). Suivi par la procédure activités illégales, inclut les patrouilles par les éco-gardes.   | - IFO-FSC_P1c5-01_v3_Procedure activites illégales_ 10 Juin 18<br>- Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)   |
| ii. La conformité avec les lois nationales* et les lois locales* en vigueur ainsi que les conventions internationales et les codes de bonnes pratiques obligatoires* ratifiés* (Cr.* 1.5) ;                   | Un audit interne annuel, et un audit externe par le bureau d'audit se fait afin de contrôler la conformité légale et la conformité avec les conventions et codes de bonnes pratiques.   | IFO-Foret&Prod_32-02 CG v09_Legal compliance_Conflit FSC_Dec 2020<br>E06-DSE-AFR-010 Legislation-bibliography - CG<br>IFO-P1c1_01_v6_Procedure veille législation_22Aout19.docx |
| iii. La résolution des conflits et des doléances (Cr.* 1.6, Cr.* 2.6, Cr.* 4.6) ;   | Suivi par les procédures de gestion de doléance, et mise en œuvre par l'équipe sociale et la Direction Environnement, Sociale, Certification de IFO.  | Base de suivi des litiges et doléances  |
| iv. Les programmes et activités concernant les droits des travailleurs* (Cr.* 2.1) ;  | Suivi par le service du personnel et la Direction Environnement, social, certification de IFO.  | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)   |
| v. L'égalité homme/femme*, le harcèlement sexuel et la discrimination sexuelle (Cr.* 2.2) ;   | Suivi par le service du personnel (procédure de recrutement, procédure de plaintes (intégrité line). Tous les salaires en République du Congo sont pareils pour l'homme et les femmes (aucune distinction et paiement suivant la Convention collective du Congo et l'Accord d'établissement (2020) signé avec les syndicats et délégués du travail. | DAF-SP_P01_V5_Recrutement_14 Oct 2022<br>20221019-IHC-forestryandprocurement-fr   |
| vi. Les programmes et activités concernant la santé et la sécurité au travail (Cr.* 2.3) ;  | Indiqué suivant le tableau dans le plan de gestion de l'UFP 4 (Annexe 2) et le plan d'aménagement.  | PG UFP 4 : Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)  |
| vii. Le paiement des salaires (Cr.* 2.4) ;  |   | 20221019-IHC-forestryandprocurement-fr  |
| viii. La formation des travailleurs* (Cr.* 2.5) ;   | Indiqué suivant le tableau dans le plan de gestion de l'UFP 4 (Annexe 2) et le plan d'aménagement.  | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)<br>+==> Plan de formation 2023  |



| Exigences en matière de suivi  | Conformité / procédures appliquées  | Références / Documents IFO   |
|--|---|--|
| ix. En cas d'utilisation de pesticides*, la santé des travailleurs* exposés aux pesticides* (Cr.* 2.5 et Cr.* 10.7) ;  | N.A. en forêt, aucune utilisation de pesticides ; Pour l'usine, les procédures sont mise en œuvre par le service hygiène et sécurité au travail, et des contrôles réguliers sont fait de l'application de la procédure, inclut des contrôles médicales.                                   | Procédure utilisation et stockage des produits chimiques   |
| x. L'identification des populations autochtones* et des communautés locales* et leurs droits légaux* et coutumiers* (Cr.* 3.1 et Cr.* 4.1) ;   | Indiqué suivant le Tableau 9 du Plan de Gestion de l'UFP 3 et le plan d'aménagement.  | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)  |
| xi. La pleine mise en œuvre des termes figurant dans les accords contraignants* (Cr.* 3.2 et Cr.* 4.2) ;   | Le cahier de charges a été finalisé; Les projets du Fond de Développement Locale et les accords CLIP sont suivi par IFO et des missions externes par l'ONG CDHD.  | IFO_3-4_04_v3_Procedure CLIP_20 Oct 20   |
| xii. Les relations avec les populations autochtones* et les communautés locales (Cr.* 3.2, Cr. 3.3 et Cr.* 4.2) ;  | Indiqué dans le Plan de Gestion de l'UFP 3 (ch. 7.1) et le plan d'aménagement.  | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)  |
| xiii. La protection* des sites d'importance culturelle, écologique, économique, religieuse ou spirituelle pour les populations autochtones* et les communautés locales* (Cr.* 3.5 et Cr.* 4.7) | IFO applique les procédures de cartographie participatives afin d'identifier et protégées les sites. L'application est suivi, également par l'ONG CDHD.   | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)  |
| xiv. La persistance de Paysages Culturels Intacts* et des valeurs associées d'importance pour les peuples autochtones (Cr. 3.1 et Cr. 3.5) ;   | N.A.: Non identifiés dans le contexte du Bassin du Congo. Cet aspect est prise en compte par l'identification des sites d'importance particulière et des HVC 5 et 6.  |  |
| xv. L'utilisation du savoir traditionnel* et de la propriété intellectuelle dans le cas de la commercialisation des produits traditionnels* (Cr.* 3.6 et Cr.* 4.8) ;                           | N.A.: Il n'y a pas de commercialisation de produits traditionnels par IFO.  |  |
| xvi. Le développement social et économique local (Cr.* 4.2, Cr.* 4.3, Cr.* 4.4, Cr.* 4.5) ;  | Indiqué dans le Plan de Gestion de l'UFP 3 (ch. 7.5) et le plan d'aménagement. IFO met en œuvre les projets du FDL (Fond de Développement Local) avec la plateforme de concertation. IFO met également en œuvre des projets spécifiques dans le cadre des accords CLIP.                   | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)<br>Compte – Rendu de Plateforme de concertation annuelle   |
| xvii. La production de bénéfiques et / ou de produits diversifiés (Cr.* 5.1) ;   | IFO produit du bois d'œuvre, des produits transformés et met à disposition des CLPA le bois pour la construction et la production de charbon de bois. IFO fait partie du ER-P Sangha-Likouala du Forest Partnership facility afin d'éviter les émissions et recevoir des crédits carbone. | Charbonniers<br>Ecosystem services couts & benefices env-soc & BU 2021-2025_v 2020 12  |
| xviii. Les récoltes annuelles réelles de produits forestiers ligneux comparées aux récoltes projetées (Cr.* 5.2) ;   | Suivi par les rapports 'KPI-Forêt', Bilan annuel de l'exploitation et Bilan à la fin de chaque UFP.   | IFO_harvest break-down_UFP 3_extrait BILAN<br>Bilan de l'UFP3, Mai 2023. Un rapport a été transmis au Ministère de l'Economie Forestière |
| xix. Le recours à la transformation locale, aux services locaux et à la fabrication locale à valeur ajoutée (Cr.* 5.4) ;   | 85% de bois est transformé localement, inclus des produits de 2ème transformation.  |  |
| xx. La viabilité économique* à long terme* (Cr.* 5.5); et  | La viabilité économique est suivie par la direction de IFO et le groupe INTERHOLCO (Budget-Actual).   | PG UFP 3 : Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)<br>Ecosystem services couts & benefices env-soc & BU 2021-2025_v 2020 12                    |
| xxi. Les Hautes Valeurs de Conservation* 5 et 6 identifiées dans le Cr.* 9.1.  | Voir les indicateurs dans le document attaché concernant les HVC.   | IFO-92-01-v10_UFA Ngombé - FHVC_Oct 2022_final_High Conservation Values  |

| Exigences en matière de suivi  | Conformité / procédures appliquées   | Références / Documents IFO  |
|--|--|---|
| <b>3) Identification et descriptions des changements des conditions environnementales, y compris le cas échéant :</b>  |  |   |
| i) Le maintien et/ou l'amélioration des services écosystémiques* (Cr.* 5.2) (lorsque L'Organisation* évoque à des fins promotionnelles son engagement auprès du FSC pour la fourniture de services écosystémiques*, ou reçoit des paiements pour la fourniture de services écosystémiques*);     | N.A., sauf pour le Carbone, IFO participe dans le Programme de réduction d'émissions Sangha-Likouala du Fond Carbone (Banque Mondiale) et suit les règles d'exploitation forestière à impact réduit.<br>Un suivi des mesures EFIR est fait afin de se conformer et diminuer les émissions carbone. |   |
| ii) Les valeurs environnementales* et les fonctions des écosystèmes* y compris la capture et le stockage du carbone (Cr.* 6.1); et l'efficacité des actions identifiées et mises en œuvre pour prévenir, atténuer et réparer les impacts négatifs sur les valeurs environnementales* (Cr.* 6.3); | Voir ci-dessus pour le Carbone.  | MEAI Usine, forêt, base-vie   |
| iii) Les espèces rares et menacées*, et l'efficacité des actions mises en œuvre pour les protéger ainsi que leurs habitats*(Cr.* 6.4);   | Suivi par le rapportage sur les HVC (dernier chapitre du rapport) et un suivi sur la protection des espèces rares et protégées pendant la préparation du PAO de l'AAC.   | IFO-92-01-v10_UFA Ngombé - FHVC_Oct 2022_final_High Conservation Values<br>IFO_UFA Ngombé - ecosystèmes représentatifs_v4_Nov 2018  |
| iv) Les aires-échantillons représentatives* et l'efficacité des actions mises en œuvre pour les conserver* et/ou les réhabiliter* (Cr.* 6.5);  | Des écosystèmes représentatives ont été maintenus dans les séries de conservation et protection. Des zones additionnelles, par exemple long du Parc National, ont encore été ajoutées récemment.   | IFO_UFA Ngombé - ecosystèmes représentatifs_v4_Nov 2018   |
| v) Les espèces natives* et la diversité biologique* naturellement présentes ainsi que l'efficacité des actions mises en œuvre pour les conserver* et/ou les réhabiliter* (Cr.* 6.6);   | Indiqué dans le Plan de gestion, Ch. 5 gestion de la faune et 4.1.3 Règles de gestion pour la protection de l'UFP 3 contre des activités illégales (braconnage, implantation des campements et villages anarchiques).  | - Plan de Gestion UFP 4 (2022-2027)   |
| vi) Les cours d'eau, les plans d'eau*, la quantité et la qualité de l'eau et l'efficacité des actions mises en œuvre pour les conserver* et/ou les réhabiliter* (Cr.* 6.7);  | Suivi par les contrôles post exploitation, suivant le Manuel EFIR.   | IFO_61-5_Manuel EFIR - Foret_v9_2022 09-01  |
| vii) Les valeurs du paysage* et l'efficacité des actions mises en œuvre pour les maintenir et/ou les réhabiliter* (pour les forêts plantées), Cr.* 6.8;  | N.A. pour la gestion de la forêt naturelle   |   |
| viii) La conversion des forêts naturelles* en plantations* ou la conversion en vue d'un usage non-forestier* (Cr.* 6.9);   | N.A. la conversion de la forêt n'est pas autorisée dans l'UFA, la zone de forêt permanente.<br>Un suivi de la déforestation et la conversion se fait sur GFW et par des contrôles sur le terrain, le long des limites de la série de développement communautaire.                                  |   |
| ix) Le statut des plantations* établies après 1994 (Cr.* 6.10); et   | N.A. forêt naturelle   |   |
| x) Les Hautes Valeurs de Conservation* 1 à 4 identifiées dans le Cr.* 9.1 et l'efficacité des actions mises en œuvre pour les maintenir et/ou les améliorer.   | Voir le dernier chapitre du rapport.   | - IFO-92-01-v10_UFA Ngombé - FHVC_Oct 2022_final_High Conservation Values.<br>- voir ce rapport, Ch. Hautes Valeurs de Conservation |



## 7.1.2 PRINCIPE 9 - Annexe H de la norme FSC (Rép. du Congo), Évaluation des zones essentielles des paysages forestiers intacts et mesures applicables

Liste des mesures EFIR, non visibles sur images satellites, contribuant à la limitation des impacts directs et indirects de l'exploitation forestière dans le Bassin du Congo et appliquées par IFO (et d'autres sociétés certifiées).

| Mesures EFIR (Exploitation forestière à Impact Réduit)   | Mesures mises en œuvre par IFO   |
|--|--|
| <b>ROUTES</b>  |  |
| Largeur des routes : Limitation des largeurs de défrichement des routes à 26 m (route secondaire) / 33m (route principale)   | Ouverture de la canopée temporaire et limitée  |
| <b>Protection du sol :</b>   |  |
| Limitation des pentes sur les routes permanentes   | Éviter l'érosion et/ou réhabilitation  |
| Dispositifs anti érosion sur tous les types de routes ouvertes (exutoires, fosses de sédimentation, billes en bordure de ponts) et suivi des ouvrages                          |  |
| Dispositifs spécifiques facilitant la réhabilitation à la fermeture des pistes (merlonnage, tranchée de déviation, démantèlement)  | Re-fermeture de la canopée / de la route après 3-5 ans   |
| <b>Franchissements des cours d'eau :</b>   |  |
| Éviter des traversées de cours d'eau tant que possible. En cas de franchissements des cours d'eau (par des ponts ou digues), construction avec les règles de l'art             | Minimiser l'impact sur les cours d'eau, éviter l'ensablement, que la forêt en amont soit affectée par la stagnation d'eau, ... |
| - Démantèlement des ponts sur les cours d'eau, après l'exploitation  |  |
| <b>Planification des routes :</b>  |  |
| - prévoir les routes loin des aires protégées ;  | Minimiser l'impact des routes sur les zones sensibles.   |
| - construire les routes dans des habitats spécifiques (forêt à canopée ouverte par ex.)  |  |
| - respecter les habitats particuliers, éviter les zones sensibles (zones tampon, baïs...).   |  |
| Réutiliser au maximum les anciennes routes   |  |
| <b>Protection de la faune :</b>  |  |
| Limitation des accès, contrôle aux barrières et fermeture des routes à la fin de l'exploitation de la zone   | Minimiser l'impact des routes.   |
| <b>Structure de la forêt</b>   |  |
| Identification et protection des tiges d'avenir et maintien d'un certain nombre de semenciers, protection des essences sensibles   | Minimiser l'impact sur les tiges d'avenir, en particulier pour les essences exploitées   |
| Définition d'un diamètre maximal de coupe pour maintien des arbres monuments   | Maintien des arbres monuments  |
| Définition de zones tampons autour des grosses rivières au sein desquelles l'exploitation est interdite. Interdiction d'abattre des arbres pouvant tomber dans les cours d'eau | Minimiser l'impact sur des zones sensibles (rivières, zones humides), éviter l'érosion, l'ensablement, la sédimentation        |
| Optimisation des pistes de débardages et protection des tiges d'avenir le long des pistes de débardage.  | Minimiser la surface affectée, et, protéger en particulier les essences exploitées   |
| Limitation du nombre de tiges exploitables à l'hectare   | Minimiser l'impact sur la structure de la forêt  |
| Optimisation de l'emplacement des carrières par rapport aux zones sensibles / réhabilitation   | Minimiser l'impact sur des zones sensibles, éviter l'ensablement   |
| <b>Protection du sol</b>   |  |
| Éviter que le débardage et les parcs compactent le sol, que des ornières profondes soient créées   | Minimiser l'impact ou réhabilitation après l'exploitation  |
| <b>Pollution</b>   |  |
| Gestion responsable des hydrocarbures et des déchets afin d'éviter la pollution  | Éviter la pollution en forêt par les hydrocarbures et les autres déchets   |
| <b>Intégrité du massif et de la faune</b>  |  |



| Mesures EFIR (Exploitation forestière à Impact Réduit)   | Mesures mises en œuvre par IFO  |
|--|---|
| Surveillance de la CFAD/UFA au niveau des limites par patrouilles pédestres, identification systématique des écarts et implication de l'administration | Minimiser l'installation des champs et/ou campements anarchiques en forêt (en dehors de la zone attribuée pour l'agriculture) |
| Définition des zones agricole, de la Série réservées aux communautés locales et suivi des fronts agricoles   |   |
| Plateforme de concertation permanente avec la population   | Idem, et minimiser l'impact sur la faune par la chasse/ le braconnage   |
| Règlementation intérieure interdisant la chasse et le transport des produits de la chasse.   | Minimiser l'impact sur la faune par la chasse/ le braconnage.   |
| Contrôle internes des véhicules  |   |
| Eco-gardes et patrouille LAB motorisée   |   |
| Fermeture des accès (parfois, maintenir des routes pour le contrôle du braconnage)   |   |
| Approvisionnement en protéine pour les travailleurs  |   |
| Sensibilisation et formation employés/villageois   |   |

### 7.1.3 Principe 9, Annexe K : Les stratégies de gestion pour protéger les HVC dans les paysages Forestiers Intacts en dehors des zones essentielles\*.

| Indicateurs  | Référence / norme IFO   |
|--|---|
| - La planification du réseau routier forestier en considérant la présence des Hautes Valeurs de Conservation* spécifiques;   | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - La diminution de la densité des routes, en particulier en bordure des Aires Protégées (AP) et le respect d'une zone tampon de 1000m sans route en bordure des AP;  | Mise en conservation des zones à côté du Parc Odzala-Kokua  |
| - L'instauration d'une densité maximale (2,5tiges/ha calculé à l'échelle d'une parcelle de 50ha) pour l'exploitation;  | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - L'instauration d'un diamètre de 2m maximal d'exploitation;   | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - La réhabilitation des pistes de débardage dégradées et des parcs en cas de compaction et ornières significatives;  | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - La réutilisation des routes lors des prochaines rotations dans la mesure du possible;  | N.A. - prochaine rotation   |
| - La limitation de la largeur des routes et l'adaptation des dimensions du réseau routier à la saison et à la ressource exploitable ;<br>Route Principale : 25 m (Terrassement 10 m, Éclairage 2 x 7.5 m)<br>Route Secondaire : 23 m (Terrassement 8 m, Éclairage 2 x 7.5 m) | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - La fermeture des routes secondaires et le contrôle de l'accès aux voies principales, par des mesures appropriées, en concertation avec les structures en charge de la gestion ODEF;  | IFO Manuel EFIR, IFO/ IHC Rapport de monitoring   |
| - Le monitoring de la déforestation et d'autres perturbations par les images satellites, les drones ou d'autres outils;  | Souscription sur GFW; IFO/ IHC Rapport de monitoring  |
| - Le renforcement des mesures de lutte contre le braconnage prévues dans le critère 6.6 (6.6.4, 6.6.5, 6.6.6, 6.6.7, 6.6.8) ;  | IFO Manuel EFIR   |
| - Le renforcement des mesures de lutte contre la récolte/ exploitation illicite du bois ;  |   |
| - Le suivi spécifique de l'impact de l'exploitation, en particulier sur la faune ; sur le couvert végétal et sur la dynamique forestière;  | Suivi viande de brousse à Liouesso, Zoulabouth, ... ;<br>Suivi des placettes permanentes ;<br>Sentier botanique |
| - Le suivi de la recolonisation des routes et la réhabilitation si la recolonisation est insuffisante, en particulier pour les routes secondaires.   | suivi avec règles EFIR post exploitation  |































## 7.2 CHIFFRES-CLÉS DU PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL, DU PAYSAGE SOCIAL, DU PAYSAGE ÉCONOMIQUE ET DES HAUTES VALEURS DE CONSERVATION








Les pages suivantes donnent les chiffres clés, qui sont présentes également pour IHC sur le site web [www.interholco.com](http://www.interholco.com)



[Chiffres-clés - Interholco | Bois durable Made in Africa](#)




| Objectifs de développement des Nations Unies  | Employés  | Unité de mesure         | 2022    | 2021    | 2020    | Champ d'application |
|---|---|-------------------------|---------|---------|---------|---------------------|
|     | <b>Employés par domaine et genre</b>  |                         |         |         |         |                     |
| <b>GRI: 2016 102-7 102-41</b>   | <b>Nombre total des employés</b><br>(incluant les sous-traitants)   | No.                     | 1.532   | 1.354   | 1.438   | IFO, IHC, LCC       |
|   | <b>Nombre total d'employés IFO/ IHC/ LCC *</b><br>(incluant des contrats permanents et temporaires)   | No.                     | 921     | 960     | 964     |                     |
|   | Contrats temporaires  | No.                     | 19      | 17      | 6       |                     |
|   | Top-management (inclus dans les cadres)   | No.                     | 4       | 4       | 4       |                     |
|   | Cadres  | No.                     | 39      | 34      | 35      |                     |
|   | Employés  | No.                     | 98      | 216     | 171     |                     |
|   | Ouvriers  | No.                     | 784     | 710     | 758     |                     |
|   | dont, hommes  | No.                     | 871     | 910     | 918     |                     |
|   | dont, femmes **   | No.                     | 50      | 50      | 46      |                     |
|   | Par poste: Senior Management  | No.                     | 0       | 0       | 0       |                     |
|   | Cadres supérieurs   | No.                     | 6       | 4       | 4       |                     |
|   | Employés  | No.                     | 44      | 46      | 42      |                     |
|   | <b>total employés IFO</b>   | No.                     | 880     | 920     | 925     |                     |
|     | <b>Conventions collectives</b>  |                         |         |         |         |                     |
| <b>GRI: 2016 202-1</b>  | <b>total employés</b>   | %                       | 100%    | 100%    | 100%    | IFO                 |
|   | <b>Présence sur le marché / salaires</b>  |                         |         |         |         |                     |
|   | <b>Salaire minimum au pays (Rép. du Congo)</b>  |                         |         |         |         |                     |
|   | <b>Niveau de salaire de base (IFO)</b>  | EUR                     | 83      | 82      | 82      | IFO                 |
|   | Hommes  | EUR                     | 173     | 173     | 173     |                     |
|   | Femmes  | EUR                     | 173     | 173     | 173     |                     |
|   | % par rapport au salaire minimum du pays  | %                       | 210%    | 210%    | 210%    |                     |
|    | <b>Part de cadres supérieurs recrutés dans la communauté locale ***</b>   | %                       | 56%     | 59%     | 58%     |                     |
| <b>GRI: 2016 202-2</b>  | *** Salariés à temps plein, nés en RoC (IFO) au Cameroun (LCC) ou dans un autre pays africain et disposant du droit légal d'y résider indéfiniment (le statut remplit les critères parus en p. 92 du Rapport de durabilité 2020). | No.                     | 19      | 17      | 18      | IFO & LCC           |
|   | <b>Nombre total de cadre supérieurs ***</b>   | No.                     | 34      | 29      | 31      |                     |
|    | <b>Santé et sécurité</b>  |                         |         |         |         |                     |
| <b>GRI: 2016 403-9</b>  | <b>Nombre total d'accidents au travail</b><br>(exclut les blessures mineures ; accidents sans arrêt de travail)   | No.                     | 177     | 230     | 249     | IFO                 |
|   | Décès liés au travail <b>1a</b>   |                         | 0       | 1       | 0       |                     |
|   | Blessures avec congé temporaire > 4 jours   |                         | 56      | 53      | 62      |                     |
|   | Blessures avec congé temporaire ≤ 4 jours   |                         | 121     | 176     | 187     |                     |
|   | <b>Taux d'incidence tous les 100 travailleurs 1b</b><br>(blessures comportant un congé > 4 jours)   |                         | 6,4     | 5,8     | 6,7     | IFO                 |
|    | <b>Impacts socio-économiques indirects</b>  |                         |         |         |         |                     |
| <b>GRI: 2016 203-1</b>  | <b>Consultations au Centre Medico-Social (CMS) de Ngombé</b>  | No.                     | 11.781  | 13.962  | 12.805  |                     |
|   | <b>Patients à l'hôpital IFO (CMS, 28 lits)</b>  | No.                     | 1.094,0 | 869,0   | 644,0   |                     |
|   | <b>Naissances vivantes par année</b>  | No.                     | 317,0   | 368,0   | 332,0   |                     |
|   | <b>Mortalité à la naissance au CMS (1ère année)</b><br>(par rapport au taux de 5% au niveau national)   | No.                     | 2%      | 1%      | 3%      |                     |
|   | <b>Vaccinations par année</b>   | No.                     | 2.243   | 2.109   | 2.211   |                     |
|   | <b>Fourniture d'eau potable pour la population de Ngombé ainsi que pour l'industrie</b>   | m <sup>3</sup> (1000 l) | 106.463 | 90.976  | 89.460  |                     |
|   | <b>Electricité fournie pour la population de Ngombé</b>   | KWh                     | 1.540,7 | 1.742,6 | 1.745,6 |                     |

| Objectifs de développement des Nations Unies   | Formations  | Unité de mesure   | 2022           | 2021           | 2020           | Champ d'application |               |     |
|--|---|---|----------------|----------------|----------------|---------------------|---------------|-----|
| <br>GRI: 2016<br>404-1            | <b>Nombre total de formations</b>   | No.   | 5,265<br>3.790 | 3,040<br>2.969 | 3,119<br>3.098 | IFO, IHC, LCC       |               |     |
|  | <i>dont, chez IFO</i>   |   |                |                |                |                     |               |     |
|  | <b>Nombre moyen de formations par employé / an</b>  | No.   | 5,7            | 3,2            | 3,2            |                     |               |     |
|  | <b>Par niveau</b>   |   |                |                |                |                     |               |     |
| <br>GRI: 2016<br>205-2            | <b>Cadres</b>   | No.   | 0,9            | 0,8            | 1,0            | IFO, IHC, LCC       |               |     |
|  | <b>Ouvriers</b>   | No.   | 6,3            | 4,2            | 4,1            |                     |               |     |
|  | <b>Administration</b>   | No.   | 2,7            | 0,3            | 0,1            |                     |               |     |
| <br>GRI: 2016<br>413              | <b>Formation axée sur la politique et sur les procédures anti-corrupcion</b>                              | No.   |                |                |                | IFO                 |               |     |
|  | <b>Nombre total d'employés formés</b>   |   | 921            | 960            | 964            |                     |               |     |
|  | <b>Employés concernés formés (nouveaux employés) 2</b>  | No.   | N.A.           | 29             | 5              |                     |               |     |
|  | <b>Engagements auprès des communautés</b>   | No.   |                |                |                |                     |               |     |
|  | Projets basés sur les besoins des communautés riveraines 3  |   | 43             | 6              | 16*            |                     |               |     |
|  | * continuation des projets de l'année précédente  |   |                |                |                |                     |               |     |
|  | % d'opérations locales  | %   | 100%           | 100%           | 100%           |                     |               |     |
|  | **dernière estimation de la population datant de 2019   | No.   | -              | -              | 18.930**       |                     |               |     |
|  | dont, femmes  | No.   | -              | -              | 9.076          |                     |               |     |
|  | dont, hommes  | No.   | -              | -              | 9.854          |                     |               |     |
| dans les villages (villageois et natifs)   | No.   | -   | -              | 7.367          |                |                     |               |     |
| nombre estimé de natifs (~38%)   | No.   | -   | -              | 2.800          |                |                     |               |     |
| dans le village de Ngombé  | No.   | -   | -              | 11.563         |                |                     |               |     |
| <br>GRI: 2016<br>413-1          | <b>Réunions avec les communautés et populations autochtones</b>   | No.   | 88             | 85             | 85             | IFO                 |               |     |
|  | <b>Nombre total de villages</b>   | No.   | 88             | 85             | 83             |                     |               |     |
|  | <b>Villages dans lesquels des réunions ont eu lieu</b>  | No.   | 88             | 85             | 83             |                     |               |     |
|  | <b>Réunions</b>   | No.   | 222            | 265            | 276            |                     |               |     |
|  | <b>Participants</b>   | No.   | 5.846          | 6.669          | 7.119          |                     |               |     |
|  | Autochtones   | No.   | 2.196          | 2.282          | 2.149          |                     |               |     |
|  | Communautés locales (Bantou)  | No.   | 3.650          | 4.387          | 4.970          |                     |               |     |
|  | Femmes  | No.   | 2.610          | 2.876          | 3.016          |                     |               |     |
|  | Hommes  | No.   | 3.236          | 3.793          | 4.103          |                     |               |     |
|  | <b>Élèves dans l'école des populations autochtones (Ngombé)</b>   | No.   | 149            | 133            | 131            |                     |               |     |
|  | <b>Nombre de visiteurs/lecteurs dans la bibliothèque (Ngombé)</b>   | No.   | 14.461         | 9.962          | 7.148          |                     |               |     |
|  | <br>GRI: 2016<br>203-1 | <b>Étendue de l'impact</b>  | Ha             |                |                |                     |               | IFO |
| Situation géographique de l'impact ( zone de récolte annuelle ) 4  |   |   | 29.467         | 32.682         | 33.141         |                     |               |     |
| <b>Impacts sur les communautés</b>   |   | No.   |                |                |                |                     |               |     |
| <b>Nombre total de plaintes enregistrées via des mécanismes formels de plaintes</b>                                |   | No.   | 7              | 6              | 9              |                     |               |     |
| dont, déposées et résolues   |   | No.   | 6              | 6              | 9              |                     |               |     |
| <br>GRI: 2016<br>412-2<br>410-2 |   | <b>Formations axées sur les droits de l'Homme - Employés : Nombre total des employés formés</b> | No.            | 921            | 960            | 964                 | IFO, IHC, LCC |     |
|  |   | <b>Personnes formées sur les droits de l'Homme ( tous postes concernés )</b>                    | No.            | 15             | 14             | 20                  |               |     |
|  |   | Pourcentage ( tous postes concernés )   | %              | 100%           | 100%           | 100%                |               |     |
|  |   | <b>Formations sur les droits de l'Homme - Personnel de sécurité : Eco-gardes</b>                | No.            |                |                |                     |               |     |
|  |   | *** Personnel et cadres ( exclut la société de gardiennage, gardiens dépourvus d'armes )        |                | 38***          | 39***          | 39***               |               |     |
|  |   | <b>Employés concernés nécessitant de formation 5</b>  | No.            | 12             | 14             | 12                  |               |     |
|  |   | Pourcentage ( tous postes concernés )   | %              | 100%           | 100%           | 100%                |               |     |

| Objectifs de développement des Nations Unies  | Biodiversité  | Unité de mesure     | 2022         | 2021         | 2020         | Champ d'application |
|---|---|---------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
|       | Aires protégées et aires à Haute Valeur en termes de biodiversité 6<br>Surface totale de la concession forestière                 | Ha                  | 1.159.643    | 1.159.643    | 1.159.643    | IFO                 |
|       | Aire de production selon le Plan d'aménagement  | Ha                  | 801.716      | 801.716      | 801.716      |                     |
| GRI: 2016<br>304-1  | Aire de protection  | Ha                  | 220.000      | 220.000      | 220.000      |                     |
|   | Aire de conservation  | Ha                  | 88.000       | 88.000       | 88.000       |                     |
|   | Aire de développement communautaire   | Ha                  | 48.500       | 48.500       | 48.500       |                     |
|   | Aire de production<br>% par rapport à la surface totale   | %                   | 69%          | 69%          | 69%          |                     |
|   | Aire de protection et de conservation<br>% par rapport à la surface totale  | %                   | 27%          | 27%          | 27%          |                     |
|   | Aire de développement communautaire<br>% par rapport à la surface totale  | %                   | 4%           | 4%           | 4%           |                     |
|     | Habitats protégés ou restaurés<br>Taille de l'aire concernée  | Ha                  | 308.000      | 308.000      | 308.000      |                     |
| GRI: 2016<br>304-3  |   |                     |              |              |              |                     |
|    | <b>Impacts</b>  |                     |              |              |              | IFO                 |
|   | Construction ou utilisation de la surface forestière, d'usines de transformation, de mines ou d'infrastructures de transport 7    |                     |              |              |              |                     |
| GRI: 2016<br>304-2  | Étendue des aires touchées par l'exploitation forestière - Assiette annuelle de coupe - AAC                                       | Ha                  | 29.467       | 32.682       | 33.141       |                     |
|   | part de la surface totale   | %                   | 2,5%         | 2,8%         | 2,9%         |                     |
|   | part de la surface totale ( parc usine )  | m <sup>3</sup>      | 246.559      | 231.044      | 218.192      |                     |
|   | Densité de la récolte :<br>nombre d'arbres (en moyenne) / hectare   | No. / Ha            | 1,1          | 1,0          | 0,9          |                     |
|   | % de la surface totale affectée par les impacts de la récolte ( routes, parcs à grumes, chablis d'abattage, pistes de débardage ) | %                   | 0,26%        | 0,26%        | 0,20%        |                     |
|   | % de l'assiette annuelle de coupe (AAC) affectée  | %                   | 10,2%        | 9,1%         | 8,3%         |                     |
|   | volume net récolté par ha (volume restant)  | m <sup>3</sup> / Ha | 8,7          | 8,0          | 6,6          |                     |
|   | Durée des impacts/ Réversibilité de l'impact  |                     | 1 an / Oui   | 1 an / Oui   | 1 an / Oui   |                     |
|   | <b>Infrastructures routières</b>  |                     |              |              |              |                     |
|   | Largeur moyenne des routes<br>dont, principales   | m<br>m              | 26,9<br>20,8 | 24,6<br>20,0 | 25,6<br>21,6 |                     |
|   | Longueur des routes<br>dont, principales  | km<br>km            | 53<br>190    | 37<br>208    | 39<br>202    |                     |

| Objectifs de développement des Nations Unies  | Impacts   | Unité de mesure                 | 2022  | 2021         | 2020         | Champ d'application |
|---|---|---------------------------------|---|--------------|--------------|---------------------|
|       | <b>Pollution 8</b><br>Incidences majeures / Durée / Réversibilité de l'impact   | Ha                              | 0 / - / Oui                                   | 0 / - / Oui  | 0 / - / Oui  | IFO                 |
|   | <b>Espèces envahissantes 9</b><br>Etendue des aires touchées  | Ha                              | 0   | 0            | 0            |                     |
|   | <b>Réduction des espèces 10</b><br>Etendue des aires touchées   | Ha                              | 0   | 0            | 0            |                     |
|   | <b>Conversion de l'habitat 11</b><br>Etendue des aires touchées   | Ha                              | 0   | 0            | 0            |                     |
|   | <b>Déforestation / Conversion des écosystèmes 11</b><br>Etendue des aires touchées  | Ha                              | 0   | 0            | 0            |                     |
|   | <b>dont, enregistrée dans les forêts des fournisseurs</b><br>*engendrée par des tiers (encroachment)                                | Ha                              | 0   | 0            | 400*         |                     |
|   | <b>Nombre d'incendies naturels ou causés par des tiers et surface par zone</b><br>(a) < 500 ha; (b) > 500 ha                        | No. / Ha                        | 1 (a)   | 0            | 3 (a)        |                     |
|   | <b>Perte (temporaire) de la couverture forestière</b><br>(agriculture, récolte de bois...).   | Ha                              | en attente des données de Global Forest Watch | 1.920        | 2.570        |                     |
|   | Source: <a href="http://www.globalforestwatch.com">www.globalforestwatch.com</a>  | %                               |   | 0,17%        | 0,22%        |                     |
|   | <b>Nombre de dépassement de limites par des tiers</b><br>(agriculture, récolte de bois par des tiers...).                           | No.                             | 1   | 1            | 1            |                     |
|   | <b>Gestion de la faune</b>  |                                 |   |              |              | IFO                 |
|   | <b>Nombre de personnes pour la gestion de la faune</b> ( éco-gardes + encadrement )   | No.                             | 38  | 39           | 39           |                     |
|   | <b>Nombre de saisies / infractions</b>  | No.                             | 52  | 78           | 131          |                     |
|   | & nombre de camps de braconnage détruits  | No.                             | 23  | 31           | 57           |                     |
|   | <b>Nombre d'infractions relatives à la faune par les employés de IFO</b>  | No.                             | 0   | 0            | 0            | IFO                 |
|   | <b>Eau et sol</b><br><b>Prélèvement total d'eau potable et d'eau pour l'industrie et la population du village de Ngombé</b>         | m <sup>3</sup> (1000 l)         |   |              |              |                     |
|   | Eau du fleuve Sangha  |                                 | 106.463                                       | 90.980       | 89.460       |                     |
|    | <b>Nombre d'échantillons d'eau pluviale déchargée du site industriel, non conforme à la norme de l'UE (contrôles hebdomadaires)</b> | No.                             | 0   | 0            | 0            |                     |
|   | <b>Energie- hydrocarbures</b><br>Consommation de carburant provenant de sources non renouvelables                                   |                                 |   |              |              | IFO                 |
|   | Essence / forêt   | m <sup>3</sup> (1000 l)         | 67  | 68           | 61           |                     |
|   | Diesel / production forestière & transport  | m <sup>3</sup> (1000 l)         | 2.628   | 2.754        | 2.642        |                     |
|   | Diesel / scierie de transformation  | m <sup>3</sup> (1000 l)         | 2.731   | 3.322        | 3.191        |                     |
|   | <b>total carburant non renouvelable</b>   |                                 | <b>5.426</b>                                  | <b>6.143</b> | <b>5.894</b> |                     |
|   | Electricité générée au total  | MWh                             | 8.823   | 8.908        | 8.275        |                     |
|   | Volume de huiles utilisés   | m <sup>3</sup> (1000 l)         | 75  | 87           | 61           |                     |
|   | Volume de biocides utilisés sur le site de transformation ( aucune utilisation en forêt! )  | m <sup>3</sup> (1000 l)         | 0,1   | 0,45         | 1,20         |                     |
|   | Volume d'hydrocarbures/volume de bois en débités ( inclut la production en forêt et à l'usine )                                     | m <sup>3</sup> / m <sup>3</sup> | 0,096   | 0,101        | 0,111        |                     |
|   | Volume d'hydrocarbures/m <sup>3</sup> de bois en grumes   | m <sup>3</sup> / m <sup>3</sup> | 0,012   | 0,013        | 0,014        |                     |

| Objectifs de développement des Nations Unies  | Emissions GES   | Unité de mesure                          | 2022   | 2021   | 2020   | Champ d'application |
|---|---|--|--------|--------|--------|---------------------|
| <br>GRI: 2016<br>305- 1,2          | <b>Emissions de CO<sub>2</sub> /GES dues à la consommation de carburant provenant de sources non renouvelables ( Champ d'application 1-2 ) - Essence / forêt 12</b> | tCO <sub>2</sub>                         | 153    | 153    | 139    | IFO                 |
|   | Diesel / production forestière & transport en forêt 13  | tCO <sub>2</sub>                         | 7.033  | 7.369  | 7.071  |                     |
|   | sous-total forêt  | tCO <sub>2</sub> eq.                     | 7.186  | 7.523  | 7.210  |                     |
|   | sous-total forêt, quota scierie   | tCO <sub>2</sub> eq.                     | 4.978  | 5.858  | 6.306  |                     |
|   | sous-total forêt, quota export  | tCO <sub>2</sub> eq.                     | 1.359  | 1.044  | 865    |                     |
|   | Diesel / scierie de transformation 14   | tCO <sub>2</sub>                         | 7.353  | 8.945  | 8.592  |                     |
|   | <b>total carburant non renouvelable émissions éq. tCO<sub>2</sub></b>   | tCO <sub>2</sub>                         | 14.539 | 16.467 | 15.802 |                     |
|   | <b>émissions CO<sub>2</sub> / volume de bois</b>  |  |        |        |        |                     |
|   | émissions CO <sub>2</sub> / m <sup>3</sup> de bois transformé en scierie  | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>      | 0,15   | 0,16   | 0,17   |                     |
|   | émissions CO <sub>2</sub> / m <sup>3</sup> de sciages (grumes pour la scierie)  | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>      | 0,10   | 0,11   | 0,13   |                     |
| émissions CO <sub>2</sub> /m <sup>3</sup> de bois récolté en forêt  | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>   | 0,029                                    | 0,033  | 0,033  |        |                     |
| <br>GRI: 2016<br>305- 3          | <b>émissions tCO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> sciages 15</b> (forêt et production en scierie)  | tCO <sub>2</sub>                         | 0,256  | 0,272  | 0,296  | IFO                 |
|   | en % de tCO <sub>2</sub> stocké dans le bois, 16 avec 1,08 tCO <sub>2</sub> /m <sup>3</sup>   | %  | 24%    | 25%    | 27%    |                     |
|   | <b>émissions tCO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> grumes export 17</b> (récolte en forêt)  | tCO <sub>2</sub>                         | 0,032  | 0,036  | 0,036  |                     |
|   | % de Carbone (éq. CO <sub>2</sub> ) stocké dans le bois 16  | %  | 3,0%   | 3,3%   | 3,4%   |                     |
|   | <b>Transport terrestre 18</b>   | tCO <sub>2</sub>                         | 18.931 | 15.291 | 13.588 |                     |
|   | Impact par m <sup>3</sup> et par tonne (tCO <sub>2</sub> eq. total / volume évacué IFO)   | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>      | 0,21   | 0,18   | 0,18   |                     |
|   | Total des émissions de CO <sub>2</sub> , en% de CO <sub>2</sub> eq. stocké dans le bois   | % of CO <sub>2</sub> stocké dans le bois | 19%    | 17%    | 17%    |                     |
|   | <b>Transport maritime 19</b>  | tCO <sub>2</sub>                         | 34.597 | 31.769 | 29.541 |                     |
|   | Impact par m <sup>3</sup> et par tonne (tCO <sub>2</sub> eq. total / volume évacué IFO)   | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>      | 0,38   | 0,38   | 0,40   |                     |
|   | Total des émissions de CO <sub>2</sub> , en% de CO <sub>2</sub> eq. stocké dans le bois   | % of CO <sub>2</sub> stocké dans le bois | 35%    | 35%    | 37%    |                     |
| Emissions directes et indirectes de gaz à effet de serre (Champ d'application 1-2-3)<br><br>GRI: 2016<br>305- 1-2-3 | <b>Total émissions GES tCO<sub>2</sub> (tous les produits)</b>  | tCO <sub>2</sub>                         | 68.067 | 63.527 | 58.931 | IFO                 |
|   | Total des émissions de CO <sub>2</sub> pour tous les produits   | tCO <sub>2</sub> eq./m <sup>3</sup>      | 0,75   | 0,76   | 0,80   |                     |
|   | Total des émissions de CO <sub>2</sub> , en % de CO <sub>2</sub> eq. stocké dans le bois, moyenne de tous les produits (grumes, débités ...)                        | % of CO <sub>2</sub> stocké dans le bois | 70%    | 70%    | 74%    |                     |
|   | (direct et indirect)  |  |        |        |        |                     |
|   | <b>total émissions tCO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> sciages 20</b>   | tCO <sub>2</sub>                         | 0,85   | 0,83   | 0,88   |                     |
|   | % de Carbone (CO <sub>2</sub> eq.) stocké dans le bois 16 (avec 1.08 tCO <sub>2</sub> /m <sup>3</sup> )   | %  | 78%    | 77%    | 81%    |                     |
|   | <b>total émissions tCO<sub>2</sub> / tonne sciages 20</b> (avec 0.71 t bois KD / m <sup>3</sup> )   | tCO <sub>2</sub> eq./t bois KD           | 1,19   | 1,17   | 1,23   |                     |
|   | <b>émissions nettes</b> (stockage par rapport au CO <sub>2</sub> dans le bois avec 1.52 tCO <sub>2</sub> / t bois KD)   | tCO <sub>2</sub> eq./t bois KD           | -0,33  | -0,35  | -0,28  |                     |
|   | <b>total émissions tCO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> grumes 21</b>  | tCO <sub>2</sub>                         | 0,62   | 0,60   | 0,62   |                     |
|   | % de Carbone (CO <sub>2</sub> eq.) stocké dans le bois 16 (avec 1.08 tCO <sub>2</sub> /m <sup>3</sup> )   | %  | 58%    | 55%    | 57%    |                     |
| GRI: 2016<br>305- 1-2-3   | <b>total émissions tCO<sub>2</sub> / tonne grumes 21</b> (avec 0.71 t bois KD / m <sup>3</sup> )  | tCO <sub>2</sub> eq./t bois KD           | 0,88   | 0,84   | 0,87   | IFO                 |
|   | <b>émissions nettes</b> (stockage par rapport au CO <sub>2</sub> dans le bois avec 1.52 tCO <sub>2</sub> / t bois KD)   | tCO <sub>2</sub> eq./t bois KD           | -0,64  | -0,68  | -0,65  |                     |
|   | <b>émissions tCO<sub>2</sub> pour les modes de transport (déplacements et mobilité pendulaire)</b>  | tCO <sub>2</sub>                         | 253    | -      | -      |                     |

| Objectifs de développement des Nations Unies   | Valeur générée   | Unité de mesure | 2022   | 2021   | 2020   | Champ d'application |
|--|--|-----------------|--------|--------|--------|---------------------|
| <br><b>GRI: 2016</b><br>201-1   | <b>Revenu Net</b>  | 1.000 EUR       | 73.508 | 64.762 | 53.609 | IFO                 |
|  | Coûts opérationnels  | 1.000 EUR       | 41.541 | 41.610 | 32.341 |                     |
|  | Salaires et bénéfices (y compris plan de retraite)   | 1.000 EUR       | 14.411 | 12.861 | 12.760 |                     |
|  | Paiements aux instituts de crédit  | 1.000 EUR       | 1.920  | 1.903  | 2.074  |                     |
|  | Dépenses pour le gouvernement (taxes, etc.)  | 1.000 EUR       | 8.142  | 6.436  | 6.318  |                     |
|  | <b>Investissement communautaire, santé, sécurité, gestion de la forêt et protection de l'environnement</b>                                 | 1.000 EUR       | 2.203  | 2.038  | 2.291  |                     |
|  | Social, sécurité, santé, logements et développement communautaire  | 1.000 EUR       | 1.694  | 1.618  | 1.852  |                     |
|  | Gestion forestière - environnement (capitalisée)   | 1.000 EUR       | 508    | 420    | 439    |                     |
|  | <b>Valeur économique retenue</b>   | 1.000 EUR       | 5.226  | 264    | -1.732 |                     |
|  | <b>Bénéfice de l'exercice (IFRS)</b>   | 1.000 EUR       | 5.562  | 682    | -1.243 |                     |
|   | <b>Fournisseurs locaux</b>   |                 |        |        |        | IFO                 |
|  | (Cameroun et République du Congo)  |                 |        |        |        |                     |
|  | <b>Budget achat dépensé pour les fournisseurs locaux 22</b>  | 1.000 EUR       | 32.037 | 28.540 | 26.976 |                     |
|  | en % du total  | %               | 94%    | 93%    | 92%    |                     |
|  | <b>Fournisseurs tiers depuis des régions à risque élevé (catégorie 1.-3. ci-dessous)</b>   | No.             |        |        |        |                     |
|  | <b>Nombre total de fournisseurs (y compris de nouveaux fournisseurs)</b>   |                 | 22     | 20     | 19     |                     |
|  | dont certifiés ou vérifiés par tierce partie (ca. 1.-2. ci-dessous)  | No.             | 13     | 14     | 13     |                     |
|  | dont contrôlés en interne / audités pour la légalité (ca. 3 ci-dessous)  | No.             | 9      | 6      | 6      |                     |
|  | <b>sites de transformation au total</b>  | No.             | 22     | 21     | 22     |                     |
|  | <b>forêts au total</b>   | No.             | 54     | 62     | 61     |                     |
| <br><b>GRI: 2016</b><br>301-8,<br>414-1,<br>G4 FS1,<br>G4 FS2               | <b>Nouveaux fournisseurs sélectionnés</b>  | No.             | 2      | 4      | 2      |                     |
|  | <b>Fournisseurs tiers depuis les régions à risque bas (catégorie 4.-5. ci-dessous)</b>   | No.             |        |        |        |                     |
|  | <b>Nombre total de fournisseurs (y compris de nouveaux fournisseurs)</b>   |                 | 15     | 19     | 17     |                     |
|  | <b>% de conformité* de tous les fournisseurs tiers à la politique d'approvisionnement responsable de la Société (ca. 1.-5. ci-dessous)</b> | %               |        |        |        |                     |
| <b>Évaluation de tous les fournisseurs selon un processus de diligence raisonnée certifié, inclut un audit de terrain pour les fournisseurs à risque élevé</b> |  | 100             | 100    | 100    |        |                     |

Objectifs de développement des Nations Unies



GRI: 2016

204-1,  
G4 FS1,  
G4 FS2

### Approvisionnement

| Unité de mesure  | 2022                         | 2021           | 2020           | Champ d'application |
|--|------------------------------|----------------|----------------|---------------------|
| <b>Volume total du bois acheté * en équivalent bois rond</b>   | <b>m<sup>3</sup> RWE</b>     | <b>252.870</b> | <b>248.044</b> | <b>253.868</b>      |
| <b>1. Certifié FSC</b>   | %                            | <b>87%</b>     | <b>88%</b>     | <b>88%</b>          |
| <b>2. Vérifié légal par tierce partie dont 'controlled wood' et certifié PEFC</b>  | %                            | <b>3%</b>      | <b>5%</b>      | <b>4%</b>           |
| <b>3. Contrôlé en interne / audité pour la légalité au travers d'un processus de diligence raisonnée certifié</b>  | %                            | <b>9%</b>      | <b>6%</b>      | <b>7%</b>           |
| <b>4. Issu de régions à faible risque</b>  | %                            | <b>0,0%</b>    | <b>0,1%</b>    | <b>0,0%</b>         |
| <b>5. Acheté dans l'UE (vérifié par d'autres opérateurs)</b>   | %                            | <b>1,4%</b>    | <b>1,2%</b>    | <b>1,4%</b>         |
| <b>Volume total de bois acheté en m<sup>3</sup> ( grumes / débités / lamellés-collés aboutés )</b>   | <b>m<sup>3</sup> de bois</b> | <b>107.620</b> | <b>99.200</b>  | <b>88.000</b>       |
| <b>IFO (filiale IHC) (cat. 1 ci-dessus)</b>  | %                            | <b>86%</b>     | <b>84%</b>     | <b>84%</b>          |
| <b>Fournisseurs tiers total</b>  | %                            | <b>14%</b>     | <b>16%</b>     | <b>16%</b>          |
| <b>Fournisseurs directs, de pays à risque élevé : avec approvisionnements dans leurs propres forêts ou forêts en partenariat, vérifiés par tierce partie ou audit interne (cat. 1-3 ci-dessus)</b> | %                            | <b>10%</b>     | <b>13%</b>     | <b>13%</b>          |
| <b>Fournisseurs indirects, de pays à risque élevé : vérifiés par tierce partie ou audit interne (cat. 1-3 ci-dessus)</b>   | %                            | <b>2,5%</b>    | <b>1,8%</b>    | <b>1,9%</b>         |
| <b>Fournisseurs indirects, depuis des régions à risque négligeable, y compris dans l'UE : évalués par un système de diligence raisonnée (cat. 4-5 ci-dessus)</b>                                   | %                            | <b>1,7%</b>    | <b>1,3%</b>    | <b>1,4%</b>         |

\*Interholco effectue une diligence raisonnée/ évaluation des risques sur tous les approvisionnements en bois. Pour les fournitures à risque non négligeable, la certification est utilisée ou des audits sur le terrain sont effectués pour vérifier la conformité et arriver à un risque négligeable et à la conformité avec notre politique. En 2020, environ 10 non-conformités mineures ont été émises lors des audits sur le terrain. Toutes les non-conformités ouvertes sont résolues dans les délais spécifiés pour les fournisseurs actifs. Chez un fournisseur, l'approvisionnement n'a pas commencé car les non conformités n'étaient pas encore résolues.



## Notes

1 Les taux d'incidence représentent le nombre d'accidents et de maladies sur 100 travailleurs à plein-temps et ont été calculés comme suit :  $(N/EH) \times 200\,000$ , N = nombre total d'accidents et de maladies EH = nombre total d'heures travaillées par tous les employés sur l'année calendaire (2 000x Nb de travailleurs à plein-temps cette année). 200 000 = base pour 100 équivalent de travailleurs à plein-temps (travaillant 40 heures par semaines, 50 semaines par an ou 2 000 heures par travailleur).

2 «Personnel concerné», soit le personnel qui pourrait être exposé à des problèmes tels que la corruption, l'abattage illégal et le travail forcé. Les postes clés incluent tout membre du personnel dans les achats (notamment, achats pour la production), tout membre du personnel dans la vente, la finance et les ressources humaines.

3 Pour toutes les opérations, il y a des évaluations d'impact :

- Environ 90 villages dans la concession forestière et environ 10 villages concernés par l'abattage annuel;
- pour toute la UFA, une étude socio-économique (2004) et une évaluation d'impact sociale (2008) ont été réalisées;
- avant l'abattage annuel, une « cartographie participative » est réalisée et tous les sites particulièrement importants pour les communautés sont identifiés ;
- tous les villages sont informés des impacts sociaux & environnementaux et des mesures d'atténuation mises en place ;
- une plateforme de consultation avec environ 25 représentants de village et toutes les parties prenantes (notamment les représentants de l'administration locale et des ONG) a lieu une à deux fois par an.

4 La plupart des impacts sont temporaires et peuvent être à la fois positifs et négatifs:

- négatifs: dérangement occasionné sur les sentiers des villages dans la forêt (pour la chasse/ cueillette).
- positifs: après l'abattage, les sentiers sont refaits si demandé par les villages / communautés.

5 Les postes concernés étaient les suivants: Directeur Forêt et Environnement IFO, gardes et éco-gardes ainsi que ADHUC et CDHD.

6 Nous avons protégé les surfaces selon la classification officielle du Plan d'aménagement de l'unité forestière d'aménagement de Ngombé, approuvé par décret ministériel. En outre, nous avons choisi de protéger une zone tampon en bordure du parc national d'Odzala-Kokoua, afin de prévenir tout impact négatif éventuel sur le parc national. Une gestion active de HVC a lieu depuis plusieurs années pour protéger les HVC (gestion active de la faune, protection de la zone tampon, surveillance des surfaces de conservation, etc.).

7 Les impacts de l'abattage ne sont que de 1/30 de la surface de production (800 000ha), sur la base de la surface d'abattage selon notre plan de gestion forestière.

8 Déversement d'hydrocarbure marginal. Tous les déchets et le pétrole sont récupérés sur le camp de base et renvoyés au site industriel de Ngombé, où ils sont traités, réutilisés ou envoyés vers des usines d'élimination de déchets approuvées (à Pointe Noire).

9 Non-applicable, pas d'espèces invasives spécifiques. Bien que des plantes de *Marantaceae* et *Zingiberaceae* se soient multipliées, l'abattage peut avoir un impact, mais l'abattage peut avoir un impact positif sur la régénération de la forêt.

10 Pas de réduction significative des espèces. Toutes les espèces d'arbres sont gérées pour être conservées en ne diminuant qu'en cas de remplacement naturel dans certaines zones (succession forestière).

11 L'abattage de la forêt n'a qu'un petit impact (routes, sentiers de débardage, trous d'abattage), mais pas de changement d'utilisation à grande échelle de la surface forestière.

12 Calcul du % d'éq. CO<sub>2</sub> stocké dans le bois selon : Lignes directrices 2006 de la CIPV pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre, Chapitre 12. Produits en bois abattu, tableau 12.4, C Contenu par m<sup>3</sup>/ de bois 0,295 t/m<sup>3</sup> x 44/12 = éq. CO<sub>2</sub> contenu / m<sup>3</sup> de bois = 1,08.

13 Conversion: 2,27 t éq. CO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> essence. Source : World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for stationary combustion. Version 2.6, avec des facteurs d'émission de UK DEFRA et USEPA ainsi que de la CIPV, lignes directrices 2006 pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre. Champ d'application 1, «autres pays».

14 Conversion: 2,68 t éq. CO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> diesel. Source : World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for stationary combustion. Version 2.6, avec des facteurs d'émission de UK DEFRA et US EPA ainsi que de la CIPV, lignes directrices 2006 pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre. Champ d'application 1, «autres pays».

15 Calculé en tant que: (t. d'émissions de CO<sub>2</sub> de carburant non renouvelable dans la production forestière, pour les bûches transformées en scierie + t. d'émission de CO<sub>2</sub> de carburant non renouvelable dans la production en scierie) / production annuelle de sciages.

16 Conversion: 2,69 t éq. CO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup> diesel. Source : World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for stationary combustion. Version 4.1 Facteurs d'émission cf. lignes directrices GIEC 2006 pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre. Champ d'application 1, «autres pays».

17 T. de CO<sub>2</sub> de carburant non renouvelable dans la production forestière par m<sup>3</sup>.

18 Calculé en fonction du volume (poids) transporté par voie (route, train) et destination (Douala, Pointe Noire) avec l'outil du (2015). GHG Protocol tool for stationary combustion. Version 2.6, avec des facteurs d'émission de UK DEFRA et US EPA ainsi que de la CIPV, lignes directrices 2006 pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre. Champ d'application 2 «autres pays».

19 Calculé en fonction du volume (poids) transporté par expédition / grand porte-conteneurs de Douala, Pointe Noire à la destination du client avec l'outil du World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for stationary combustion. Version 2.6, avec des facteurs d'émission de UK DEFRA et US EPA ainsi que de la CIPV, lignes directrices 2006 pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre (champ d'application 2, "Autres pays". Important : veuillez noter que, s'agissant de l'impact par m<sup>3</sup> ou tonne (tCO<sub>2</sub> eq. / volume évacué de Ngombé), les émissions sont calculées sur le volume exporté des ports, mais l'impact par m<sup>3</sup> est calculé sur le volume exporté de Ngombé.

20 Conversion des tonnes en m<sup>3</sup> par densité du bois tropical cf. CIPV 2006, Ch. 12, Tableau 12.4 (en tonnes / m<sup>3</sup>) = 0,59. Total d'éq. en t. de CO<sub>2</sub> / volume transporté.

21 Conversion des tonnes en m<sup>3</sup> par densité du bois tropical cf. CIPV 2006, Ch. 12, Tableau 12.4 (en tonnes / m<sup>3</sup>) = 0,59. Total d'éq. en t. de CO<sub>2</sub> / volume transporté.

22 Inclut le transport de Ngombé à Doula et Pointe Noire.



## PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL

Les Hautes Valeurs de Conservation dans l'UFA Ngombé

| HVC                                | Indicateurs de monitoring   | 2022      | 2021      | 2020 | Menaces principales- résumé  | Mesures de gestion- résumé   | Evaluation 2022  |
|------------------------------------|---|-----------|-----------|------|--|--|--|
| <b>HVC 2 :</b>                     | <b>Grands paysages de forêts avec une valeur (écolog.) significative/ IFL</b>     |           |           |      |  |  |  |
| ++                                 | - monitoring du Plan d'amén. après chaque UFP;                                    |           |           |      | - fragmentation de la forêt et défrichements par l'installation des campements/ champs                     | - plan d'amén. : délimitation de la SDC  |  |
| <b>centre &amp; sud</b>            | - nb. d'infractions (dépassement des limites), activités illégales                | 1         | 1         | 1    | - ouverture de la forêt par des routes ;   | - contrôle des activités illégales- dépassement des limites  | le monitoring du respect des limites des séries montre aucun dépassement de limites (pour l'agriculture) n'a été observé pendant l'ouverture et le contrôle de limites. Mais il y a eu une coupe de bois illégale dans la SDC contrôlé en 2022.  |
|                                    | - braconnage et chasse intensive  | Voir 1.2a | Voir 1.2a |      | - braconnage et chasse intensive   | --> HVC 1.2a   |  |
|                                    | - monitoring de l'EFIR:   |           |           |      |  | - EFIR : largeur des routes minimales, fermeture des routes après l'exploitation, mesures pour conserver la structure de la forêt, planification du débardage... |  |
|                                    | o taux de prélèvement (essences groupe 1) ;                                       | 36%       | 52%       | 42%  |  |  |  |
|                                    | % surface affectée par l'exploitation ;   | 9,1%      | 9,1%      | 8,3% |  |  |  |
|                                    | - Surface affectée par tige exploitée (ha)  | 0,09      | 0,09      | 0,09 |  |  |  |
|                                    | - par les routes & parcs  | 2,0%      | 1,7%      | 1,8% |  |  |  |
|                                    | - par trouées d'abattage et débardage   | 7,1%      | 7,4%      | 6,5% |  |  |  |
|                                    | Largeur moyenne Route Principale (en m)   | 26,9      | 24,6      | 25,6 |  |  | La largeur moyenne des routes reste conforme aux exigences légales et aux exigences du Code de la FAO. Le texte du rapport donne plus de détails, concernant les résultats de monitoring de l'EFIR.  |
|                                    | Route Secondaire (en m)   | 20,8      | 20,0      | 21,6 |  |  |  |
|                                    | - nb. et taux (%) de mesures non-conformes  | 5/2%      | 0/0%      | 0/0% |  |  |  |
|                                    | - monitoring de la gestion de la faune (--> HVC 1.2a)                             |           |           |      |  | --> HVC 1.2a   |  |
| <b>HVC 3.</b>                      | <b>Écosystèmes rares ou menacés</b>   |           |           |      |  |  |  |
| +                                  | - monitoring de la gestion de la faune (--> HVC 1.2a)                             |           |           |      | - braconnage et chasse intensive   | - gestion de la faune (-> HVC 1.2a)  |  |
|                                    |   |           |           |      |  | - préparation d'un plan de gestion pour les séries de conservation ;   |  |
|                                    |   |           |           |      |  | - contrôle des activités illégales/ des limites  |  |
| <b>série de con-<br/>servation</b> | o + suivi de la déforestation par Global Forest Watch                             |           |           |      | - fragmentation de la forêt et déforestation par l'installation des camps / création des champs;           |  | Le suivi de la perte de forêt n'a pas encore pu être finalisé, vu que les données compilées de 2022 ne sont pas encore disponible sur GFW. Un suivi permanent se fait par des alertes Il n'y a pas de défrichements significatifs qui ont été constatés.   |
|                                    | - nb. d'infractions (activités illégales / dépassement des limites par des tiers) |           | 0         | 1    |  |  |  |
|                                    | Séries de la Sangha et des îlots de forêt de Djoubou – Ebangui                    |           |           |      |  |  |  |
|                                    | - inventaire de la biodiversité (Cf. 2009; et inventaire 2007, 2014 ci-dessus)    |           |           |      | - changement naturel de la composition (diminution de certaines essences, invasion par les Marantacées...) |  | L'inventaire de la faune, effectué entre 2001-2004 par IFO et par WCS en 2007, a été répété en 2014 par WCS sur l'ensemble de l'UFA : il n'y a pas de changement significatif dans l'abondance de la population des grands mammifères (rares ou protégées: gorille, chimpanzée, éléphants, etc.).  |
|                                    | - placettes/ transects permanents   |           |           |      |  |  | Début 2021, un dispositif de 'camera a été installé par un doctorant des Pays-Bas, afin d'évaluer l'abondance de la faune. les résultats sont disponibles et montrent une abondance plus élevée à IFO et les autres concessions certifiées (FSC), que les concessions non certifiées. <b>Les fonds (PPECF) ont été obtenus fin 2022 afin d'effectuer l'inventaire faune en 2023.</b> |



## PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL

### Les Hautes Valeurs de Conservation dans l'UFA Ngombé

| HVC                         | Indicateurs de monitoring  | 2022  | 2021  | 2020   | Menaces principales- résumé   | Mesures de gestion- résumé  | Evaluation 2022  |
|-----------------------------|--|---|---|--|---|---|--|
| 1.2b                        | <b>Espèces rares ou menacées de la flore</b>   |   |   |  |   |   |  |
| +                           | - monitoring du Plan d'amén. après chaque UFP (5ans), et des PAO (annuel)  |   |   |  | - exploitation abusive des essences rares ou menacées ;             | - plan d'aménag.: assurer la reconstitution par l'augmentation du DMA ;   |  |
|                             | <b>Vol. bruts inv. d'exploitation / Vol. bruts plan d'aménag.</b>  |   |   |  |   |   |  |
|                             | Acajou   | 287 / 0                                       | 56 / 0  | 194 / 0  |   |   |  |
|                             | Afromosia  | 0 / 0   | 50 / 416  | 20 / 416   |   |   |  |
|                             | Aniégré  | 0 / 0   | 0 / 0   | 0 / 0  |   |   |  |
|                             | Ayous  | 0 / 0   | 0 / 0   | 0 / 0  |   |   |  |
|                             | Douka  | 0 / 0   | 0 / 589   | 0 / 589  |   |   |  |
|                             | Doussié  | 1023 / 1176                                   | 2333 / 5801                                       | 4383 / 5801  |   |   |  |
|                             | Pau rosa   | 0 / 0   | 0 / 0   | 0 / 0  |   |   |  |
| Zone Afror-<br>mosia        | effectifs d'espèces rares/menacées par UFP en comparaison avec l'inventaire d'aménagement  |   |   |  | - destruction des milieux par l'exploitation ou les défrichements ; | - protection de l'Afromosia, avec ajout de la partie nord en zone de conservation, après approbation par le Ministère en charge des forêts; | R.A.S., la zone reste en conservation.   |
| Autres<br>essences<br>rares | monitoring de l'accroissement et de la régénération: (Afromosia)<br>- placettes perm. dans la zone à Afromosia et d'autres zones |   |   |  | - mauvaise reconstitution ou régénération naturelle.                |   | Les placettes permanentes dans la zone AAC 2005 ont été remesurées en 2022 et un rapport d'analyse produit.  |
|                             | Evolution du taux d'accroissement / de régénération par type de forêt (1x/ 3 ans)  |   |   |  |   |   | Les placettes permanentes sont remesurées chaque 3 ans. La dernière campagne de mesure a été fait en 2019, 2021 et 2022. Un sentier botanique a été remesuré en 2022 en coopération avec le CIRAD.   |
|                             | <u>monitoring de l'EFIR:</u>   |   |   |  |   |   |  |
|                             | - nb. total d'arbres identifiés à maintenir autour des marécages, sources, sur pente élevé, ...                                  | 5016  | 1977  | 2'547  |   |   | S'016 arbres ont été protégés dans l'AAC, pour des raisons de densité ou d'essences rares, 28 arbres ont été endommagés (3%).  |
|                             | - nb. et taux d'arbres blessé / endommagé  | 4   | 41  | 64   |   |   | Le taux de blessures d'arbres exploitables le long des pistes de débardage était 14,1 / km (16,3 / km en 2021).  |
|                             | - taux d'arbres rares ou menacés blessés (hors débardage);   | 0   | 0   | 0  |   |   |  |
|                             | - taux d'arbres blessés sur les pistes de débardage contrôlé (nb. Blessé / nb. contrôlé)   | n.ans   | 19%   | 16%  |   |   | La méthode de suivi des arbres blessés le long des pistes de débardage a changé depuis 2021.   |
|                             | - nb. d'arbres endommagés par km (à partir de 2021)  | 14,10   | 16,30   |  |   |   |  |
| 1.3                         | <b>► Endémisme</b>   |   |   |  |   |   |  |
| 1.4                         | <b>► Refuges</b>   |   |   |  |   |   |  |
| +                           | - monitoring de la gestion de la faune   |   |   |  | - braconnage des espèces protégées                                  | - gestion de la faune (-> HVC 1.2)  |  |
| baïs &<br>yangas            | Monitoring de l'EFIR:<br>- nb. de zones protégées:<br>- campements, sources,<br>- étangs / baïs                                  | - 14 sites<br>- 4 étangs +<br>1 Baï<br>mineur | - 18 sites<br>- 2 étangs +<br>8 Baïs<br>5 majeurs | - 14 sites<br>- 2 étangs +<br>25 Baïs<br>9 majeurs | - destruction, ensablement des baïs / Éyangas                       | - protection d'une zone tampon autour des baïs – Éyangas (exploitation / chasse)  | En raison d'un chèvènement plus tardif de l'AAC 2022 (Fin avril 2022, la mission d'une fermeture en mai 2023 du chantier 2022, le contrôle post exploitation des sites pour les populations dans l'AAC, n' pas encore pu être réalisé à la date du rapport. Ce travail sera effectué en Juin 2023. |
|                             | - nb. et taux de non-respect de la zone tampon   | 0   | 0   | 0  |   |   |  |



## PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL

### Les Hautes Valeurs de Conservation dans l'UFA Ngombé

| HVC           | Indicateurs de monitoring  | 2022              | 2021              | 2020        | Menaces principales- résumé   | Mesures de gestion- résumé  | Evaluation 2022   |
|---------------|--|-------------------|-------------------|-------------|---|---|---|
| <b>HVC 1.</b> | <b>Valeurs de biodiversité significatives</b>  |                   |                   |             |   |   |   |
| 1.1           | <b>Aires protégées</b>   |                   |                   |             |   |   |   |
|               | - monitoring de la gestion de la faune (HVC 1.2a)  |                   |                   |             | - dépassement potentiel de la limite du PNOK  | - gestion de la faune (voir HVC 1.2a)<br>- zonage de la faune dans la zone<br>- contrôle des activités illégales / limites  | En plus, une aire d'environ 500 ha a été protégée dans l'AAC 2022   |
|               | - nb. d'activités illégales et de dépassements des limites   | 0                 | 0                 | 0           |   |   |   |
| 1.2a          | <b>Espèces rares ou menacées de la faune</b>   |                   |                   |             |   |   |   |
| ++            | <b>Monitoring de la gestion de la faune :</b>  |                   |                   |             | - abattage des espèces protégées, braconnage d'autres espèces;                          | <b>gestion de la faune (-5.1.5):</b><br>- contrôle de l'accès des routes et fermeture après l'exploitation ;<br>- lutte anti-braconnage (éco-gardes);<br>- zonage de la chasse. | La plupart d'effort des éco-gardes est centré sur des patrouilles / postes fixes, notamment pour contrôler l'accès des routes. Le détails, concernant les résultats annuels de monitoring de l'EFIR sont données dans le tableau « PROGEPP_Programme de suivi FAUNE_2015-2022"»   |
| Centre & Sud  | - efficacité des Eco-gardes:   |                   |                   |             |   |   |   |
|               | - nb. d'infractions de braconnage (espèces protégées / autres espèces)   | 52                | 88                | 131         | - invasion de la forêt par des braconniers, installation des campements sur les routes; |   |   |
|               | - nb. de campements détruits   | 23                | 31                | 57          |   |   |   |
|               | - nb. de saisies (armes, chargeurs, motos, vélos, ...)   | 81                | 229               | 450         |   |   |   |
|               | - nb. de câbles (pièges) récupérés   | 12,957            | 12'158            | 51'450      |   |   |   |
|               | - nb. d'infractions des employés IFO en matière de faune ;   | 1                 | 0                 | 1           | idem  | - règles strictes à IFO contre le braconnage et le transport des produits de la chasse /  |   |
|               | - monitoring de l'impact de la chasse sur 2 villages de l'UFA, étude ciblée sur les céphalophes: taux d'effort, espèces, âge des animaux chassés au village; |                   |                   |             |   |   |   |
|               | <b>Évaluation selon l'âge des céphalophes (% des prises)</b>   |                   |                   |             |   |   |   |
|               | Site de Zoulaboth  |                   |                   |             |   |   |   |
|               | Jeunes   | 6%                | 14%               | -           |   |   |   |
|               | Sub-adulte   | 9%                | 21%               | -           |   |   |   |
|               | Sous-tot.  | 14%               | 34%               | -           |   |   |   |
|               | Adulte   | 49%               | 66%               | -           |   |   |   |
|               | Vieux  | 9%                | 0%                | -           |   |   |   |
|               | <b>Total de mesures (nb.; kg)</b>  | <b>35; 156 kg</b> | <b>73; 376 kg</b> | <b>-</b>    |   |   |   |
|               | Site de PK 17 (2018-2020);   |                   |                   |             |   |   |   |
|               | Jeunes   |                   |                   | 2%          |   |   |   |
|               | Sub-adulte   |                   |                   | 15%         |   |   |   |
|               | Sous-tot.  |                   |                   | 17%         |   |   |   |
|               | Adulte   |                   |                   | 73%         |   |   |   |
|               | Vieux  |                   |                   | 10%         |   |   |   |
|               | <b>Total de mesures (nb.; kg)</b>  | <b>N.M.</b>       | <b>N.M.</b>       | <b>N.M.</b> |   |   |   |
|               | Site de Liouesso   |                   |                   |             |   |   |   |
|               | Jeunes   | 0%                | 0%                | 4%          |   |   |   |
|               | Sub-adulte   | 12%               | 13%               | 25%         |   |   |   |
|               | Sous-tot.  | 12%               | 13%               | 29%         |   |   |   |
|               | Adulte   | 46%               | 81%               | 68%         |   |   |   |
|               | Vieux  | 12%               | 6%                | 2%          |   |   |   |
|               | <b>Total de mesures (nb.; kg)</b>  | <b>41; 429 kg</b> | <b>16; 115kg</b>  | <b>N.M.</b> |   |   |   |
|               | - abondance (inventaire) de la faune pré & post-exploitation   |                   |                   |             | -->activité remplacé par l'inventaire sur toute l'UFA, environ chaque 5 ans (cf.        |   | Les inventaires effectués depuis 2008 ne montrent pas d'effet significatif de l'exploitation sur l'abondance de la faune. Conforme ce rapport, la surface affectée par l'exploitation est proportionnelle avec le volume (ou l'effectif) par ha exploité. Néanmoins, les mesures EFIR sont bien appliquées et l'impact de l'exploitation sur la forêt résiduelle est minimal à cause d'un suivi rigoureux des mesures EFIR. |
|               | - évaluation des mesures EFIR  | <b>9,1%</b>       | <b>9,1%</b>       | <b>8,3%</b> | - impacts potentiels de l'exploitation: destruction des habitats, fragmentation.        | - EFIR: protection des habitats, des zones sensibles, mesures pour conserver la structure de la forêt, diminution de l'impact du débardage                                      |   |



## PAYSAGE ENVIRONNEMENTAL

### Les Hautes Valeurs de Conservation dans l'UFA Ngombé

| HVC  | Indicateurs de monitoring  | 2022                  | 2021        | 2020                  | Menaces principales- résumé   | Mesures de gestion- résumé   | Evaluation 2022  |
|--|--|-----------------------|-------------|-----------------------|---|--|--|
| Série de conservation de la Lengué :   |  |                       |             |                       |   |  | Les séries de conservation sont bien protégées par leur emplacement loins des axes routières et des villages. Également en 2022, le risque de destruction / déforestation ou d'autres menaces est faible, à l'exception de la chasse et du braconnage. Des missions des éco-gardes sont faites dans l'UFA. |
|  | - monitoring de la filière pêche, par exemple la quantité de camps de pêcheurs et temps de capture (qualitative)   | Mission sur la Lengué |             | Mission sur la Lengué |   |  |  |
| <b>HVC 4 : Services pour la nature, l'écosystème</b>                           |  |                       |             |                       |   |  |  |
| <b>4.1 protection hydrique</b>   |  |                       |             |                       |   |  |  |
| ++   | Monitoring du Plan d'amén. après chaque UFP  |                       |             |                       | - destruction / non-respect de la zone sensible;  | plan d'aménag.: série de protection ;  |  |
| série de protection  | Nb. de zones protégées et Nb. / taux de non-respect des zones (intrusion par l'exploitation)                       |                       |             |                       |   |  | Toutes les zones protégées ont été respectées.   |
|  | Monitoring de l'EFIR :   |                       |             |                       | - lors de construction de digues, risque d'ensablement, de perturbation du régime hydrique (inondation en amont); | EFIR :<br>- préparation d'une EIE avant la construction d'une digue ;<br>- non exploitation dans la série de protection et les zones tampons;  |  |
|  | - nb. de digues construites / nb. de digues non-conformes (endroits endommagés: ensablement, inondation en amont)  | 1/0                   | 3/0         | 2/0                   |   |  |  |
|  | - nb. / taux d'EIE préparées   | 1/1                   | 3/3         | 2/2                   |   |  |  |
|  | - taux d'ensablement des rivières ;  | 0/1                   | 0/3         | 0/2                   |   |  |  |
|  | - taux de mortalité / surface affectée en amont des digues;  | 0                     | 0           | 0                     |   |  |  |
|  | - nb. de fuites accidentelles dans ces zones   | 0                     | 0           | 0                     | - pollution de l'eau par des hydrocarbures en cas de fuites   | - mesures d'urgence et de gestion des produits chimiques   |  |
| <b>4.2 protection contre l'érosion</b>   |  |                       |             |                       |   |  |  |
| + Locale-ment  | <b>monitoring de l'EFIR:</b>   |                       |             |                       | - érosion (sur les routes, dans les zones en exploitation)  | - EFIR : règles pour la construction des routes sur pente  | Les endroits où l'érosion a été constatée sont inclus dans le programme permanent de réhabilitation des routes.  |
|  | - taux d'érosion / nb. d'endroits avec érosion   |                       |             |                       |   |  |  |
| <b>4.3 protection contre les incendies : risque très bas dans l'UFA Ngombé</b> |  | 34 ha                 |             | 200 ha                |   |  | Aucun incendie de grande ampleur n'a eu lieu dans l'UFA Ngombé. Une surface de 34 ha a brûlé dans l'AAC 2022, mais l'incendie à été maîtrisé grâce à la présence de la route.  |
| <b>HVC 5 / Subsistance des communautés</b>                                     |  |                       |             |                       |   |  |  |
| <b>HVC 6 Valeur culturelle des communautés</b>                                 |  |                       |             |                       |   |  |  |
| ++   | - monitoring de la gestion de la faune (à HVC 1.2a) ;  |                       |             |                       | - exploitation non durable des ressources, en particulier la faune  | - gestion de la faune (->HVC 1.2), en particulier: zonage de chasse villageoise/ autochtone; lutte anti-braconnage; implication des communautés dans la gestion durable de la faune. |  |
| Lengué   | - subsistance (tonne de produits vendus à Ngombé)  | 26,8                  | 20,6        | 22,6                  |   |  |  |
|  | - Nb. de Micro projets communautaires  | 43                    | 7           | 16*                   |   |  |  |
| Sites parti-culiers  | - nb. de réunions d'information, de consultation, d'implication des communautés ; (nb. de personnes sensibilisées) | 222 (5846)            | 265 (6 669) | 276 (7 119)           |   |  |  |
|  | - monitoring de la cartographie sociale: nb. de sites endommagés;  | 0                     | 0           | 0                     | manque d'identification et destruction potentielle des sites particuliers identifiés;                             | - cartographie sociale avant exploit;  | Six litiges sur lees 7 rencontrés en 2022, ont été résolu au 31/12/2022. Pour le dernier litige, les discussions avec la communauté (carrière) étaient en cours à cette date. Des projets dans le cadre des accords pour le CLIP des activités d'exploitation, sont en cours d'exécution.                  |
|  | - monitoring des litiges / conflits: nombre  | 7                     | 6           | 9                     |   |  |  |
|  | taux de litiges non résolus ou sans réponse  | 1                     | 0           | 0                     |   |  |  |